

[Kaj Poulsen]

samme følelse for de svage i samfundet, at de nu skulle udstødes af arbejdsmarkedet, for at de skulle gå hjemme og hygge sig og have det så godt.

Hvad er det, hr. Kofod-Svendsen og Kristeligt Folkeparti foreslår? De foreslår en ordning, som først og fremmest vil være vendt mod kvinderne. For hvis det er famili-eindkomsten, der bliver afgørende for, hvad der kan gives i understøttelse, bliver det kvindernes erstatning, det går ud over, eftersom der er flest mænd i beskæftigelse. Derefter skal man ikke have ret megen fantasi – det har jeg nu heller aldrig beskyldt Kristeligt Folkeparti for at have – for at forestille sig, hvordan ægteskabet vil have det under en sådan ordning: ægtefællerne vil hurtigt finde ud af, at hr. Kofod-Svendsens og Kristeligt Folkepartis model betyder, at det kan betale sig at blive skilt.

Det, Kristeligt Folkeparti foreslår her, er familiefjendsk, det er imod ægteskabet, og det er kvindefjendsk. Jeg havde egentlig håbet, vi havde fået en uddybning af det under denne debat, men den skulle altså bare bruges til lige at markere den reaktionære holdning over for familien.

(Kort bemærkning).

Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg er da meget glad for, at hr. Kaj Poulsen taler for ægteskabet, for det gør jeg også. Jeg sagde netop husstandsindtægten, og jeg går da ud fra, at hr. Kaj Poulsen f.eks. med hensyn til sociallovgivningen er vidende om, hvad husstandsindtægtsbegrebet dækker. Mere har jeg i og for sig ikke at sige til det spørgsmål. Det er naturligvis den samlede husstandsindtægt, der er tale om.

I den forbindelse vil jeg gerne henvise til de tanker, som hr. Camre var inde på for få år siden, hvor hr. Camre spurgte, om en familie, hvor den ene tjente f.eks. 500.000 kr., mens den anden havde en arbejdsløshedsunderstøttelse på 100.000 kr., således at husstandsindtægten i alt var på 600.000 kr., skulle understøttes af en familie, som måske tjente i alt 180.000 kr. eller 200.000 kr., således at denne familie via skatten var med til at betale til en familie, der havde en langt større husstandsindtægt. Det spørgsmål rejste hr. Camre, og det er faktisk det samme spørgsmål, jeg har rejst.

Jeg synes, det er væsentligt, at vi ser på dem med de lave husstandsindtægter, og det var også essensen i min tanke. Spørgsmålet er, om vi, når vi vil hjælpe lave husstandsindtægter, automatisk skal hjælpe høje husstandsindtægter procentvis lige så meget. Det var det spørgsmål, jeg stillede, og det vil jeg gerne gentage her.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Nu har vi bevæget os lidt væk fra det, der er ideen med de korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Det er et utrolig vigtigt emne i arbejdsmarkedspolitikken, hr. Kofod-Svendsen bragte frem i lørdags, nemlig at husstandsindtægten skulle være grundlaget for, om man kunne få udbetalt arbejdsløshedsforsikring, og hvor meget. Det er et fundamentalt skridt bort fra princippet om erstatning for tabt arbejdsfortjeneste, som man forsikrer sig imod. Hvis de tanker går igennem, bliver kvinderne udstødt af arbejdsmarkedet; de vil ikke kunne få nogen fornøjelse af at være medlem af en A-kasse, og det vil betyde, at familierne lynhurtigt finder ud af, at det ikke kan betale sig at være i et ægteskab.

Dernæst vil jeg gerne sige følgende til hr. Kofod-Svendsen: hr. Camre gør sig mange tanker, og det synes vi i Socialdemokratiet er godt. Vi smider ikke nogen ud af udvalg og lader dem gå for lud og koldt vand i Folkeetinget, fordi de har andre tanker. Vi har en demokratisk opfattelse af, hvordan den politiske tankevirksomhed skal være, men der er en væsentlig forskel på, at et medlem af den socialdemokratiske folketingsgruppe udtaler sig om de tanker, han gør sig, og så det, en leder for et parti giver udtryk for; når en leder gør det, så må vi gå ud fra, at det er partiets holdning, der er tale om. Det er baggrunden for, at vi selvfølgelig må have afklaret, om den næstekærlighed, der her er udtrykt, er en næstekærlighed, der kun kommer de bedrestillede og ikke de dårligst stillede i samfundet til gode.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Bruun Olesen (VS):