

[Birthe Hansen]

ønsker det, for at få udbetalt hele sin pension, uanset hvilken ældrebolig man bebor.

Forslaget ligesom antyder at være en økonomisk forbedring. Jeg ved ikke rigtig, om vi er så sikre på, at ændringerne vil give flere penge mellem hænderne. Umiddelbart synes der i forhold til tidligere vilkår, i hvert fald for beskyttede boliger, at ske en forringelse. Som det er nu, går 25 pct. af indkomsten til dækning af husleje, varme og hjemmehjælp. Efter lovforslaget skal der betales husleje og varme efter den faktiske udgift plus betaling af hjemmehjælp. Der vil godt nok kunne fås boligydelse, men vi er langt fra sikre på, at der her er tale om en forbedring, fordi netop den type ældrebolig som regel er dyrere, og der er jo et maksimum for boligydelsen.

Der anvendes til sidst i bemærkningerne ordene »et mindre kapitalbeløb«, som hænger sammen med huslejen i nyere byggeri. Er dette beløb også noget, ældre skal betale, eller hvordan med det?

Og så til hjemmehjælpsbetalingen. Som vi læser lovforslaget, skal alle nu betale 13 kr. i timen for hjemmehjælp. Efter de nuværende regler betales efter evne, det vil sige, at de, som ikke har indtægt ud over pensionen, ikke betaler. De andre kan komme til at betale helt op til 56 kr. i timen. Vi ser gerne reglerne ændret, og vi ser såmænd også gerne, at det bliver 13 kr. i timen, men efter forslaget bliver det billigt for dem, der har penge, og de, som ikke har, må tage turen over socialforvaltningen og søge. Det har de dog tidligere været forskånet for.

Der ligger, så vidt vi kan se, et meget stort administrativt merarbejde i det. Godt nok skal alle betale 13 kr. i timen og højst for 6 timer ugentligt, så her er en lettelse; men nu skal der ydes personligt tillæg efter et graderingsskema til alle berettigede, og der skal trækkes fra alle pensionister. Det må og kan næsten ikke give andet end merarbejde, selv om lovforslaget hævder det modsatte.

Aase Olesen (RV):

I Det Radikale Venstre anser vi lovforslaget om ændring af regler om praktisk bistand og om plejehjem og beskyttede boliger for det vigtigste af alle de lovforslag, vi behandler her i dag. Det er udtryk for et helt nyt syn på ældrepolitikken, hvor vi for første gang for alvor tager fat på vores ulyksalige

trang til at opdele folk i aldersgrupper og kategorier. Derfor hilser vi det meget velkomment.

Vi er enige i den måde, man har grebet det an på ved i første omgang at lade kommunalbestyrelserne bestemme, hvorvidt de vil overgå til det nye system med at udbetale pensioner og lade folk betale for de ydelser, de får, altså forlade lommepengesystemet.

Når vi er det, er det ikke, fordi vi ikke mener, at det skal gennemføres alle steder, men fordi vi mener i lighed med andre her i salen, at det tager meget lang tid at få denne omstillingsproces til at forløbe fornuftigt og rimeligt. Det gælder politikere, det gælder personale, men det gælder ikke mindst de ældre selv. De, der i dag befinder sig på plejehjem, vil formentlig have relativt store forståelsesproblemer, fordi de på papiret skal have udbetalt nogle penge, som de derefter skal aflevere.

Omvendt må vi sige, at vi overhovedet ikke er i tvivl om, at disse regler ender med at blive generelle. Fordelen ved, at der i første omgang står, at kommunalbestyrelsen kan beslutte, er, at når vi siden hen skal revidere loven, kan man give los på det område, og så har man i øvrigt mulighed for at rette det ind efter de erfaringer, man indhøster.

Om den kritik, der er af, at man nu foreslår betaling for hjemmehjælp, vil jeg sige, at det faktisk ligger i selve hovedprincippet om, at man vil løse samspilsproblemerne, at man skal betale for en ydelse og ikke efter sin indtægt eller sine muligheder.

Jeg synes, problemet ligger et andet sted; det har noget med det her at gøre. Det ligger vel i afgrænsningen over for de ydelser, som via sundhedsvæsenet er gratis. Det skulle nødvendig gå sådan, at man rundt omkring siger til folk, at de hellere må få en hjemmesygeplejerske, fordi hun er gratis, i stedet for en hjemmehjælper. Vi må nok i udvalget se på, hvordan vi vil skelne dér.

Man har den samme problemstilling med det, Socialdemokraterne foreslår, nemlig at visiteret hjemmehjælp skal være gratis. Jamen så får man jo bare rykket problemet til spørgsmålet, om det skal være visiteret eller ikkevisiteret. Så nemt kommer man ikke om ved det.

Derfor tror jeg, at vi skal beskæftige os en hel del med dette forslag og med de virkninger, forslaget har. Vi har jo, har jeg forstået,