

[Aase Olesen]

disse ting indebærer, og jeg mener, det er meget vigtigt på dette område som på andre, at vi har en plan. Det betyder, at vi har nogle forslag med penge på og med tid på, og så kan man jo løbende fremskynde eller forsinke, som man nu har midler til det, men indtil videre er der ikke noget for os, der taler imod, at man gennemfører denne plan efter den køreplan, der nu foreligger her.

Det er klart, at dette kommer de pensionister til gode, som har en indtægt ved siden af, eller som har lagt lidt til side. Det ligger faktisk i hele problemstillingen. Hvis ikke det var det, det handlede om, var der sådan set ingen grund til at gøre noget.

Jeg har tidligere sagt i anden forbindelse, at vi tror, det vigtigste, man kan gøre i socialpolitikken nu, er at fjerne nogle af de i virkeligheden voldsomme marginalskatter, vi har i det sociale system – på dette område på over 100 pct.

Men der er ét princip, som jeg synes vi bliver nødt til at diskutere under udvalgsarbejdet, og det drejer sig om reglerne for ægtefæller. Vi har her at gøre med en plan, som rækker helt frem til midt i 1990'erne. Er vi overbeviste om herinde, at det er rigtigt, at vi skal fortsætte med sambeskatning på det sociale område? Jeg har rejst dette spørgsmål tidligere, og vi har fremsat forslag om en kulegravning af husstandsbegrebet i den sociale lovgivning. Jeg ved, at der sidder et udvalg – jeg tror, man kalder det Trierudvalget – og vil gerne efterlyse hos ministeren, hvor resultatet af dets arbejde bliver af. Jeg tror, det er nødvendigt, at vi meget nøje overvejer, hvordan denne konstruktion ville se ud, hvis vi valgte at behandle alle mennesker som enlige. Det ville formentlig, hvis man skulle holde sig inden for samme beløb, betyde nogle voldsomme aftrapninger, men diskussionen kunne jo også gå på, om der var visse af ydelserne, det var rimeligt at se på enkeltvis for de enkelte personer, og andre, som man kunne se på i sammenhæng. Det er klart, at sådan noget som boligsikring og varmemhjælp er noget, der kommer to personer til gode, hvis de bor samme sted. Det er ikke nødvendigvis sikkert, at det er lige så logisk at lade personlige tillæg afhænge af ægtefælleforhold.

Derfor vil jeg spørge, om ikke ministeren kan sige noget om, hvor dette Trierudvalgs betænkning bliver af, og i hvilket omfang vi

kan få dets arbejde ind i selve socialudvalgets arbejde.

### **Bente Juncker (CD):**

Jeg skal først sige, at CDs ordfører i denne sag ikke kan være til stede.

Derefter vil jeg sige, at dette lovforslag gør op med de åbenlyse økonomiske urimeligheder, der findes inden for ældreområdet. Vi har i dag nogle udviklede og ulogiske regler, som pensionister med indtægter ved siden af pensionen slet ikke kan forstå og overskue. Det er ikke holdbart, og derfor er vi i CD glade for socialministerens ældrepakke.

Det kan ikke være rigtigt, at pensionister med en indtægt ved siden af pensionen straffes, som de faktisk bliver det på den måde, at der i dag modregnes i tilfælde af indtægter fra opsparing eller arbejde. Det betyder jo, at de ikke får noget for deres anstrengelser og i mange tilfælde bliver dårligere stillet end pensionister, der ingen indtægt har. Mange risikerer i dag ofte at miste en lang række ydelser – f.eks. varmemhjælp – som opvejer eller endda overstiger værdien af ekstraindtægten.

Fru Birthe Hansen fra SF var inde på, at dette nok var et led i valgkampen. Jeg vil sige til fru Birthe Hansen, at jeg i de sidste 3-4 valgkampe ikke har deltaget i et eneste vælgermøde, hvor der ikke har været pensionister, der har nævnt det urimelige i, at de ikke kunne spare noget op eller tjene en lille smule ekstra. Samtlige andre, der har siddet med ved bordet, har nikket og sagt, at det vil de gøre noget ved. Jeg tror, det er de sure rønnebær, der får SFs Birthe Hansen til at sige dette her.

Jeg synes, vi skal ønske regeringen og for den sags skyld Det Radikale Venstre til lykke med dette forslag. I CD er vi glade for det, og vi vil gå aktivt ind i udvalgsarbejdet.

### **Kofod-Svendsen (KRF):**

Som det er nævnt af tidligere ordførere, er dette lovforslag et led i en større helhed til gavn for pensionisterne.

Vi har gennemført en førtidspensionsreform, vi har gennemført ændrede samordningsregler for tjenestemandspensionister, så vi over en kort periode afvikler ægtefællesamordningsfradraget, og vi har også gennemført en delpensionsordning. Nu kommer