

[Erik B. Smith]

Det er vel ikke forkert at tro, at dette nok er et fælles valgoplæg fra regeringspartierne, og jeg synes da, det er nydeligt, at socialministeren har lavet det for de andre partier, så det skal hun sådan set ikke have skældud over. Jeg synes bare, det havde været bedre, hvis det var trådt i kraft med det samme. Det er der mange grunde til at jeg synes.

Jeg tænker på energifagterne og på de problemer, vi i alt fald i dagspressen fik indtryk af at der var i regeringspartierne, specielt fordi Kristeligt Folkeparti var meget, meget betænkeligt ved den manglende sociale kompensation. Heldigvis lykkedes det Kristeligt Folkeparti – efter meget drøje forhandlinger så vidt vi forstod – at sikre denne sociale kompensation. Nu ved vi, hvornår den kommer: den kommer den 1. januar 1988, og det er da et imponerende resultat. Det er selvfølgelig godt, at den kommer, men det var vist ikke lige det, man havde forventet.

Forslaget koster ca. 1,7 mia. kr., og det skal siges med det samme, at det er ikke billigt at løse samspilsproblemerne. Alligevel vil man da nok spørge sig selv: hvem får glæde af det her? Ja, det gør pr. definition, når det er samspilsproblemer, vi snakker om, dem, der har indtægter på over 10.000 kr. Sådan med et slag på tasken: hvor mange er det? Halvdelen måske af landets pensionister.

Den anden halvdel er dem, der ingenting har ved siden af folkepensionen eller førtidspensionen, og de får ingenting. Man kan da godt spørge sig selv, om det er klogt. Kommer man ikke – jeg håber ikke, ministeren bliver for skuffet – til at tænke på det bibelske ord om, at de, der har, skal mere gives? Det falder sådan ligefor, men det er måske ikke tanken – eller hvad?

Når nu i alt fald de fleste af os siger, at dette nok er et valgoplæg, så spørger man sig selv: er det klogt at ignorere de pensionister, der ikke har andet end den offentlige pension at leve af? Jeg tror, ministeren ligesom vi andre møder mange pensionister rundt om i landet, der stadig væk synes, at det var snyd, da man tog 1,2 mia. kr. fra Den Sociale Pensionsfond og brugte dem til delpension, fortrinsvis til selvstændige erhvervsdrivende og medhjælpende hustruer. Det er selvfølgelig ikke det forslag, vi skal behandle nu, det kommer senere.

Jeg ved heller ikke, om det er særlig klogt, at man vil kræve hjemmehjælpsbetaling af

den pensionistgruppe, som i dag ikke betaler noget. Det kunne efterlade et indtryk af, at der er et socialt skævt sigte med hele dette forslag.

Vi synes, det er trist, at man har afvist Socialdemokratiets pensionsreformforslag, for det ville have lettet samspilsproblemerne, det ville også have givet mere til dem, der ingenting har, og det ville være kommet til at virke med det samme.

Men flertallet afviste jo vores forslag, og så bliver det altså også en del af den kommende valgkamp, hvad vi måske i grunden ikke er så kede af.

Til slut skal jeg sige – det skal man jo næsten – at vi velvilligt vil gå ind i udvalgsarbejdet. Vi forstår, at vi har mange år til det.

Karen Højte Jensen (KF):

I modsætning til den tidligere taler, hr. Erik B. Smith, som var meget betinget i sin ros til regeringen, vil jeg gerne af hjertet rose den for dette forslag. Netop på grund af samspilsproblemerne møder vi jo, når vi kommer ud i landet og taler med pensionister, mange suk – og med rette.

Regeringen har gennem de senere år gennemført en række reformer på ældreområdet, og det har været for at sikre en større mulighed for de ældre for selv at bestemme og tilrettelægge deres pensionisttilværelse.

I dag opstår der for mange ældre økonomiske vanskeligheder, når de har trukket sig helt tilbage fra arbejdsmarkedet og er gået på folkepension. Deres økonomiske handlefrihed begrænses nemlig hyppigt af de såkaldte samspilsproblemer. Disse problemer opstår, når reglerne om indkomstbeskatning og aftrapning af sociale ydelser spiller sammen til ulempe for pensionisterne.

Vi ved, at dels skal pensionisterne betale almindelig indkomstskat, dels kommer de som følge af ekstraindtægter ofte ud for, at deres muligheder for at modtage økonomisk hjælp til dækning af boligudgifter samt udgifter til opvarmning og eventuelt til hjemmehjælp bliver særdeles stærkt begrænset. Ja, faktisk er det sådan, at nogle pensionister endog kommer i den situation, at de på grund af deres ekstraindtægt slet ikke kan modtage økonomisk hjælp til dækning af de nævnte udgifter.