

[Albrechtsen]

Så kunne jeg også godt ønske at få undersøgt, om disse penge – og eventuelt gerne lidt flere penge – måske kunne anvendes på en sådan måde, at det ikke bliver de største, men de lidt mindre og de mindste indkomster, der får den største fordel, og således at fordelene aftager noget ved stigende indkomst. I udvalget kan vi kigge på, om det er muligt at få en sådan lidt bedre fordeling igennem.

Boligministeren (Thor Pedersen):

Jeg vil gerne takke for den positive modtagelse, som dette forslag har fået, og konstatere, at jeg denne gang er aldeles enig med hr. Albrechtsen, der siger, at han ikke vil afvise forslaget.

Det kan måske undre lidt, at fru Lissa Mathiasen siger, at det er dem, der tjener lidt, der har størst fordel af dette forslag. Det er da ikke mærkeligt, for forslaget går jo ud på at løse samspilsproblemet, det problem, der opstår ved, at man, hvis man tjener penge, får en for stor reduktion i de offentlige servicetilbud. Derfor er det indlysende, at de, der har fordel af dette forslag, er dem, der tjener lidt ud over den almindelige folkepension, og det er som sagt også nøjagtigt sigtet.

Det, jeg har svært ved at se, er, at man kan finde belæg for, at nogen bliver dårligere stillet ved dette forslag. Det beregningsmateriale, der ligger til grund for lovforslaget, viser, at alle grupper bliver bedre stillet, og at det i alt koster, når det er fuldt gennemført, 125 mill. kr. Men jeg vil selvfølgelig i forbindelse med udvalgsarbejdet fremskaffe det materiale, der i grafisk og i talmæssig form viser forbedringsmulighederne på forskellige trin.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 119:

Forslag til lov om ændring af lov om social pension. (Lettelse af samspilsproblemer m.v.).

Af socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen).

(Fremsat 3/12 86).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Erik B. Smith (S):

Vi skal nu behandle det længe bebudede forslag om lettelse af samspilsproblemerne for pensionisterne. Det er ikke så længe siden, vi havde en hel redegørelsesdebat om disse forslag. Man kan sige, at fordelene i dag er, at nu kender Folketinget – også ud over regeringspartierne – ministerens tanker helt konkret, og det gør det naturligvis ikke vanskeligere at diskutere. Jeg husker socialministerens reaktion på Socialdemokratiets budskab under redegørelsesdebatten, og jeg skal prøve at undgå en tilsvarende reaktion, men måske overstiger det alligevel mine evner.

Jeg vil starte med at sige – så er det sagt – at Socialdemokratiet finder det meget vigtigt, at samspilsproblemerne løses eller, som ministeren meget beskedent skriver, lettes.

Vi synes, det er vældig godt, at ministeren har fået med i sit forslag, at dette her også gælder for førtidspensionisterne, og vi vil gerne rose ministeren for, at ægtefælleindkomsten ikke kommer til at bære reguleringen af grundbeløbet. Det kan vel kun glæde socialministeren, at denne melding gives, men det bliver nok ikke ved det.

Man må sige, at ikrafttrædelsestidspunkterne unægtelig er overraskende. Man har tænkt sig at starte på de personlige tillæg den 1. januar 1988, grundbeløbet den 1. januar 1990 og pensionstillægget den 1. januar 1991, og ændringen af det strækker sig så helt frem til 1995. Hvis vi nu er optimister og tror, at regeringen sidder hele valgperioden ud, altså bruger grundloven maksimalt, må man vel kontaktere, at dette lovforslag først får virkning fra næste valgperiodes begyndelse og minsandten så strækker sig ind i ikke alene den følgende valgperiode, men også den næste igen.