

[Estrup]

Det, jeg ankede over i første omgang, var, at boligministeren sagde, at her var frit slag. Jeg synes, vi nærmede os noget mere realiteterne og sandheden, da boligministeren konstaterede, at regeringen faktisk havde været ret kraftigt medvirkende til, at dette frie slag var blevet noget mere indskrænket, nemlig ved at afskaffe mulighederne for, at det endnu var under realrenteafgiftsfritagelsen.

Jeg synes, det ville være interessant at få boligministerens svar på, om det var tilsigtet, at man skulle stoppe pensionskassernes muligheder på ældreboligområdet, før det er det, der er realiteten; når man ikke vil give realrenteafgiftsfritagelse, stopper man byggeriet af ældreboliger, uanset at boligministeren siger, det er et frit land, og man stadig væk kan bygge ældreboliger, hvis man er pensionskasse.

Jeg synes, det ville være interessant at høre, om boligministeren mener, der skal være en effektiv stopper på dette område, eller om man faktisk er villig til at overveje de muligheder, der ligger her for at få gang i ældreboligbyggeriet.

(Kort bemærkning).

**Torben Lund (S):**

Det er blot en bemærkning til fru Lizzie Lichtenberg. Jeg skal bestemt ikke underkende, at private og også private foreninger, privatpersoner, der går sammen på en eller anden måde, gerne vil bygge f.eks. boliger til ældre, men så skal det vel ikke være for statens og kommunens penge; så må de vel gøre det for andre midler, de samler ind til det formål.

**Boligministeren (Thor Pedersen):**

Et direkte svar til hr. Estrup om mulig fritagelse for realrenteafgift for pensionskasser: det skal ikke være et statsubsidieelement, der er afgørende for, hvor pensionskasserne placerer deres midler; det er noget, pensionskasserne selv må vælge, og regelsættet er, også når det gælder udlejningsbyggeri, at der svares realrenteafgift af formuetilvæksten.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagenes overgang til anden behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Første behandling af lovforslag nr. L 118:**

*Forslag til lov om ændring af lov om individuel boligstøtte. (Lettelse af pensionisternes samspilsproblemer).*

Af boligministeren (Thor Pedersen).  
(Fremsat 3/12 86).

Lovforslaget sættes til forhandling.

*Forhandling*

**Lissa Mathiasen (S):**

Socialdemokratiet er meget enig i, at man hurtigst muligt skal søge at forbedre pensionisternes vilkår, herunder også de såkaldte samspilsproblemer, og i disse overvejelser må boligydelsen naturligvis også inddrages.

Derfor kan jeg sige, at vi er positive over for første del af regeringens forslag, hvor man reelt nedsætter den del af pensionisternes stigninger i indkomster, der skal anvendes til husleje.

Derimod kan vi ikke se, at anden del af forslaget, egenbetalingen på de ti pct. af huslejen, har meget med samspilsproblemerne at gøre, tværtimod udhuler de jo effekten heraf, specielt for de laveste indkomster.

Vi vil da gerne erkende, at ingen eller stort set ingen pensionister bliver meget ringere stillet i forhold til de nuværende regler, hvis forslaget gennemføres i sin helhed; dog mener vi, at forslaget har slagside ved, at fordelene stiger med indkomsten. Men virkningerne skal selvfølgelig ikke ses isoleret, men ses i sammenhæng med, hvad der i øvrigt sker med hensyn til pension og samspilsproblemer med videre.

Betænkeligheden for Socialdemokratiet vedrører derfor heller ikke så meget sammenligningerne mellem de to ordninger som den