

[Albrechtsen]

en løsning. Jeg kan så ikke konkludere andet, end at det bliver flertallets opgave i udvalget at udarbejde et forslag, som er brugbart, og derefter sikre dette forslags vedtagelse. Jeg håber, at ministeren så på det rent tekniske plan vil medvirke til udarbejdelsen af dette forslag, således at det teknisk set bliver et godt og brugbart forslag, når ministeren ikke rent politisk kan være med.

Jeg hæftede mig ved, at man nu siger, at der ikke skal være mulighed for at trække profit ud. Jeg ved godt, at der står i forslagens bemærkninger, at der ikke skal kunne ske anden huslejeafståelse end omkostningsbestemt husleje. Det beror på en fortolkning, hvor stærk den bestemmelse er i forhold til de bestemmelser, der står i selve lovteksten. Det er muligt, den kan holde i forhold til selve lovteksten, men en bemærkning er jo ikke noget, man kan påberåbe sig direkte ved en domstol.

Det næste spørgsmål er, hvilke omgælsmuligheder der ligger i, at private ved hjælp af anvisningsretten, honorarer, aflønning af sig selv over driften osv. i realiteten kan pumpe penge ud af sådanne foretagender. Der er en del, der skal undersøges endnu, før man på nogen måde kan hævde, at det problem er løst. Derfor er hr. Torben Lunds forslag om, at man simpelt hen tager punktet vedrørende ejere ud, også det rigtige.

Til slut vil jeg spørge ministeren, om han, når han nu mener, at Københavns Kommune bare kan bygge løs, så har tænkt sig at spørge Københavns Kommune, om de har den opfattelse, at de ved hjælp af denne lovgivning bare kan bygge løs. Jeg kan forstå, at man har haft nogle drøftelser med Kommunernes Landsforening, men det ville måske være klogt også at spørge Københavns og Frederiksberg Kommuner. Jeg ved ikke, om man har gjort det; hvis man har, kan ministeren jo oplyse det. De bør nok også inddrages i en høring.

Boligministeren (Thor Pedersen):

Hr. Torben Lund gentager spørgsmålet om de 1.500, der er nævnt i bemærkningerne. Bemærkningerne siger mod, at der er fuld neutralitet omkring 1.500 ældreboliger. Det fremgår af hele lovforslaget, at der ikke er kvoter, men at det er den enkelte kommune selv, der bestemmer antallet af ældreboliger.

Dermed er der ingen grænse på 1.500 ældreboliger, og dermed er der frit slag for den enkelte kommune.

Jeg kan have samme, jeg vil ikke sige bekymring, men så opmærksomhed vedrørende rammebeløbene, når det gælder bebyggelse i luften, altså hvor man fordrer elevatorer. Vi skal sikre, at det er muligt at bygge ældreboliger inden for det gældende rammebeløb, også inkl. elevatorer. Derfor sagde jeg også, at der er et problem med hensyn til det at bygge tæt-lav. Jeg mener ikke, det er udelukket, at vi med dette rammebeløb kan bygge elevatorer; det må i hvert fald ikke være udelukket. Hvis det for sent viser sig, at det ikke er muligt, må vi finde en anden løsning. Vi har som sagt eksempler på, at det er muligt at bygge elevatorer.

Så er der spørgsmålet om de private. Det, hr. Torben Lund ønsker, er, at det skal ud af lovteksten, altså et forbud mod, at almindelige selvejende institutioner eller sågar mennesker – altså dette afskyelige private menneske – overhovedet har mulighed for at bygge udlejningsboliger også til ældre. Det skal ud af loven, sagde hr. Torben Lund. Jeg sagde: der er ikke mulighed for profit, for det er – og det fremgår også af lovforslaget – den almenyttige model, der gælder for huslejeafståelsen. Der vil altså kun være dækning for omkostninger og ikke for afkast. Endelig må vi stadig huske, at det er den enkelte kommune, der selv skal godkende, der selv skal føre tilsyn. Man kan ikke komme som privat i lovens forstand og anmode kommunalbestyrelsen om at få kommunalt grundkapitalindskud og så forvente, at det også godkendes; det er en afgørelse, der alene ligger i den enkelte kommune. Så hvis man har nogen form for opfattelse af styrken bag det kommunale selvstyre, er det altså en afgørelse, der efter min mening ligger godt forankret.

Det gælder også over for hr. Estrup, at det er forskellen mellem ønsket om at dirigere centralt, hvor meget der skal laves, og det synspunkt: hvem ved bedst andre end kommunerne selv? Det drejer sig om hele den kommunale beslutningsproces med hensyn til boligsammensætningen i kommunen: hvad det er for en sammensætning, man har i den enkelte kommune, hvad de kommunale behov er, hvor bebyggelserne skal ligge. Altså alle de beføjelser, der i dag også ligger hos