

**[Boligministeren]**

skal være lige så svært at bygge ældreboliger for entreprenøren, arkitekten og ingeniøren som alt andet byggeri. Det skal være en spændende opgave, og det skal også kræve dygtighed at få den løst. Men det kan lade sig gøre at bygge ældreboliger i højden inden for rammebeløbet; det har vi eksempler på fra kendte bysamfund: Værløse Bymidte, Virumgård, Lemvig, Skive, Sønderborg, men jeg vil gerne her give det tilsagn, at det er et af de områder, vi følger meget nøje.

Hvad angår problemstillingen med hensyn til elevatorer, kan jeg sige, at vi arbejder med løsningsmodeller til andre former for elevatorer end det, man kender i dag – ikke at de ikke skal gå op og ned, for det er stadig meningen – men de skal måske placeres uden på bygningen på en anden måde end den, vi bruger i dag.

Heller ikke hvor det drejer sig om ombygninger, har vi problemer, fordi ombygninger, der jo normalt alene omfatter bygningsændringer, har plads inden for rammebeløbet også med elevatorer. Men som sagt følger vi problemet, for vi ønsker jo også alle, at man opfører ældreboliger, og at man også løser de problemer, der er, når det gælder handicappedes adgang til boliger.

Endelig nævnte hr. Albrechtsen, at der ikke her var krav om beboerdemokrati. Nu må vi lige holde fast i, at dér, hvor ældreboliger opføres i forbindelse med almennyttigt boligbyggeri, er der nøjagtig de samme krav og regler til beboerdemokrati som i den almennyttige sektor i sin helhed, og i øvrigt gælder lejelovens bestemmelser for alt byggeri, og det vil sige, at hvor der er tale om privat byggeri, er det lejerrepræsentanterne, der medvirker til beboerdemokratiet. Der er altså ikke her tale om et ulovgivet område, et område, hvor der ikke er dækning for beboernes egne synspunkter.

Jeg glæder mig til udvalgsarbejdet, og jeg håber også, alle vil se, at forslaget intentioner er så gode, at man her bør respektere, at der er indgået et forlig mellem de parter, der egentlig skal forestå ansvaret, nemlig regeringen og den kommunale verden, og respektere, at der er et ønske fra kommunal side om at få lov at komme i gang. Lad os så efterfølgende vurdere, hvor stort omfanget egentlig bliver af ældreboligbyggeriet. Der er i hvert fald ikke noget i dette lovudkast, der begrænser det kommunale engagement.

**Torben Lund (S):**

Jeg vil gerne først til boligministeren sige, at jeg har stor respekt for det kommunale selvstyre – i hvert fald i de fleste kommuner.

Boligministeren beskæftigede sig noget med, at der var nogle af os, der var bekymrede over, om dette her nu også gav den aktivitetsudvidelse på ældreboligområdet, som vi gerne ser, og som der i hvert fald er et udtalt behov for.

I den anledning vil jeg gerne følge den bemærkning op, hr. Estrup citerede fra lovforslagets egne bemærkninger, hvor der helt klart står, at regeringens sigte med forslaget finansieringsmodel har været at nå et årligt byggeomfang af ældreboliger på de 1.500 enheder, der netop giver byrdefordelmæssig neutralitet. Derfor synes jeg nok, der er grund til for os andre at være bekymrede for, om ikke disse 1.500, som optræder gang på gang på gang i bemærkningerne, er et magisk tal for, hvor mange ældreboliger der skal bygges; er det tilfældet, er situationen jo i hvert fald den, at der kommer ikke spor aktivitetsudvidelse ud af det på ældreboligområdet.

Boligministerens regnestykke med hensyn til de kommunale udgifter og det problem, der opstår, når man på landsplan når over de 1.500 enheder, og den reduktion, det vil udløse i bloktilskuddene, var da interessant, og jeg glæder mig til, at vi under udvalgsarbejdet kan få nogle profiler for, hvordan udgifterne vil være for kommunerne, og hvordan reduktionerne vil være i bloktilskuddene for kommunerne ikke bare i det første år og for 500 ekstra boliger, men over en længere tidshorisont og for et forskelligt antal ældreboliger på landsplan.

Endelig vil jeg gerne sige med hensyn til rammebeløbet, at det for mig ikke så meget er problemet om entreprenørens profit. Jeg kunne forstå, det interesserede boligministeren meget; dette med rammebeløbet skulle gerne være stramt, for entreprenørerne skulle ikke gå og tjene alle de penge.

Nej, jeg tror faktisk, vi er nogle her i salen, der er mere optaget af, at rammebeløbene skal være så store, at man får nogle ordentlige boliger ud af det for de ældre; det er jo det, det handler om. I det omfang, man skal bruge ekstra midler til at etablere bedre adgangsforhold, herunder elevator, må det