

[Thoft]

Danmark uden atomvåben, at vi har atomvåbnene indført ad bagdøren. Det har de borgerlige partier ikke villet tage stilling til. Jeg synes, det er beklageligt, at debatten i dag har fået den udgang, at stort set alle de borgerlige partier ikke har gidet sætte sig ind i problemstillingen eller taget del i debatten. Det beklager jeg dybt.

Til forsvarsministerens spirituelle betragtninger skal jeg oplyse, at de ikke alene er ukorrekte, de er også grundløse og udokumenterede – for nu at blive i forsvarsministerens egen sprogbrug.

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Vi kan bare konstatere, at den ansvarlige minister ingen oplysninger har at give Folketinget vedrørende den konkrete tilrettelæggelse af kommandoforholdene for enhedskommandoen. Sådan er situationen altså, at Folketinget i en forespørgselsdebat, hvor man stiller det ene spørgsmål efter det andet, ikke kan få at vide af ministeren, hvordan de kommandoforhold, som Folketinget til syvende og sidst har ansvaret for, er indrettet. Men nu har hr. Thoft og jeg jo altså gennemgået, hvordan de er indrettet. Ministeren har ikke benægtet det, og det tager jeg som et klart udtryk for, at ministeren ikke har været i stand til at benægte det.

Der var et enkelt spørgsmål, jeg skylder ministeren et svar på, som jeg glemte sidste gang, jeg var oppe. Det var spørgsmålet om internering af fredsfolk – hvor ved vi det fra? Ja, vi ved f.eks., at der foreligger et drejebogsmateriale fra Wintex/Cimex-øvelsen, som er det originale NATO-materiale, hollandske fredsfolk har fjernet fra en NATO-bunker, og som derfor er autentisk materiale. Det gennemgår, hvordan man indfører undtagelsestilstand.

Vi ved også, at der for nylig i England i forbindelse med, at man i England har depoter med atomvåben, foregik en civilforsvarsøvelse, hvor der blev interneret i massevis af fredsfolk. I England er der en ganske betydelig grad af åbenhed omkring disse planer. Der er man længere fremme i diskussionen; beklageligvis ikke med løsningen, for den konservative engelske regering har samme opfattelse som den konservative danske regering, nemlig at grundlovens frihedsrettighe-

der kan tilsidesættes i en sådan krisesituation. Men det er i hvert fald et spørgsmål, som jeg håber at en kommende socialdemokratisk regering ikke vil unddrage sig.

Jeg vil slutte med at sige, at jeg tager det som et udtryk for, at vi i hvert fald har fået taget hul på den problemstilling, som vi nu har haft en første runde om i dag, og at Socialdemokratiet klart har tilkendegivet, at det ikke tager medansvaret for, at danske officerer bruger atomvåben. Det ligger der i at undlade at stemme.

Når man samtidig kan konstatere, at et flertal har afkrævet ministeren en redegørelse om en beredskabsplan, må man sige, at nok fik vi ikke vores dagsorden vedtaget, men vi fik taget hul på disse ting, og det betragter jeg trods alt som et forholdsvis positivt resultat.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 18 af Albrechtsen (VS) og Thoft (SF) (se foran) forkastedes, idet 32 (SF, RV og VS) stemte for, 63 (KF, V, CD, KRF, FP og Steenholdt (GrønL.)) imod; 42 (S) stemte hverken for eller imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 116:

Forslag til lov om boliger for ældre og personer med handicap.

Af boligministeren (Thor Pedersen).

(Fremsat 3/12 86).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 7 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 117:

Forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri, lov om indeksregulerede realkreditlån, lov om realkreditinstitutter, lov om byfornyelse og boligforbedring, lov om individuel boligstøtte og lov om ejerlejligheder. (Følgelovgivning