

[Albrechtsen]

Jeg vil godt bede om at få oplyst fra Kristeligt Folkepartis side, hvornår Kristeligt Folkeparti mener denne debat om brugen af atomvåbnene i Slesvig-Holsten og general-løjtnant Rye Andersens rolle i den forbindelse sidst har været ført i form af en forespørgselsdebat. Det kunne godt interessere mig at høre, om der er andre oplysninger end dem, hr. Thoft har fremlagt.

Jeg har i hvert fald ikke kendskab til det.

Forsvarsministeren (Engell):

Jeg skal kun gøre nogle enkelte bemærkninger til hr. Albrechtsen.

Hr. Albrechtsen siger, at NATOs filosofi indebærer tidlig brug af atomvåben. Så må jeg sige til hr. Albrechtsen, at det ikke er tilfældet. Tværtimod indebærer NATOs filosofi, NATOs strategi, ikke tidlig brug af atomvåben. Tværtimod er alle bestræbelser også i de seneste år gået i retning af at undgå tidlig førstebrug af atomvåben. Det er bestræbelser, vi naturligvis fra dansk side støtter, alt hvad vi kan. At vi ser en sammenhæng med den konventionelle troværdighed, skal jeg blot nævne for fuldstændighedens skyld. Det er altså ikke rigtigt, hvad hr. Albrechtsen siger.

Hr. Albrechtsen siger også, at NATOs planer indebærer, at man skal arrestere, eller hvad det er, han mener, fredsfolk osv., især dem, der bor i nærheden af de områder, hvor der er deponeret atomvåben. Hvor i alverden ved hr. Albrechtsen det fra? Hvordan kan hr. Albrechtsen stå her på Folketingets talerstol og komme med den slags udkommenterede påstande? Hr. Albrechtsen hiver nogle avisudklip fra Land og Folk og Politiken osv. frem, men er det dokumentation for, at hr. Albrechtsen kan sige, at det er NATOs planer, til trods for at jeg gentagne gange har dementeret hr. Albrechtsens påstande? Jeg forstår det ikke.

Hr. Thoft skal jeg ikke sige noget til. Hr. Thofts indlæg heroppe var tankevækkende, al den stund tonen unægtelig var blevet anderledes, siden hr. Thoft sidst måtte give Gammel Dansk i SFs folketingsgruppe, og det er jo værd at notere sig.

Dagsordenen vil efter min opfattelse skabe særdeles store komplikationer og usikkerhed i forholdet til vore allierede, først og fremmest i forbindelse med deltagelsen i Baltap-samarbejdet. Jeg skal derfor opfordre til, at

man stemmer imod den af VS foreslåede dagsorden.

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Jeg vil allerførst gerne sige tak til Det Radikale Venstre for en klar tilkendegivelse. Man kan ikke sige, at det var nogen lang redegørelse, hr. Niels Helveg Petersen kom med, men den var god.

Ministeren undgik i sin anden runde her at komme ind på den redegørelse om beredskabsplanen, hr. Lasse Budtz spurgte ministeren om. Jeg vil godt bede ministeren bekræfte over for Folketinget, at vi får en sådan redegørelse vedrørende beredskabet.

Det er en kendt sag, at de nye atomretningslinjer, som er vedtaget, indebærer, at man går over til at opfatte brugen af atomvåben som et politisk signal. Jeg fatter ikke, at ministeren bliver ved med at benægte det, når NATO-kilder gang på gang bekræfter det. Det kan vi selvfølgelig blive ved med at diskutere. Det vil jeg ikke fortsætte nu.

Jeg vil blot vedrørende det andet spørgsmål, ministeren heller ikke besvarede, bede ministeren bekræfte den fremstilling af kommandoforholdene, jeg gav som svar til hr. Sønderby, og som hr. Thoft også har givet, og som ministeren har forsøgt at benægte, og som altså indebærer, at den danske chef kan blive pålagt at udstede ordren til brug af atomvåben. Men ministeren har forsøgt at lægge røgslør ud. Vi har stillet spørgsmål for at få konkretiseret svaret, men ministeren har ikke villet gå ind i en besvarelse af det spørgsmål.

Det er altså tre spørgsmål, jeg godt vil bede ministeren komme herop og besvare.

Lasse Budtz (S):

Af hensyn til formalia skal jeg meddele, at Socialdemokratiet agter at undlade at stemme til denne dagsorden.

Thoft (SF):

Så har vi afsluttet endnu en forespørgselsdebat. De bliver kortere og kortere. Jeg synes, det er skandaløst, at partierne til højre i salen ikke har ønsket eller har gjort sig den ulejlighed at sætte sig ind i denne meget komplicerede problemstilling. Det er et stort problem, synes jeg, når vi arbejder for et