

[Dohrmann]

skatteministeren tydeligt erindrer, hvilken velkomst og afsked han fik, da han forleden var på besøg i Tønder.

**Albrechtsen (VS):**

Hr. Aagaard var inde på et problem, som jeg synes er rigtigt beskrevet i forbindelse med denne sag, nemlig dette at man får en samfundsudvikling, hvor der bliver fjernsyn i alle husets værelser, hvor menneskene kan fordrive det meste af deres vågne tilværelse med at se amerikanske fjernsynsprogrammer af ringe lødighed. Og når man nu ligefrem trækker frem som argument, at man vil tilskynde til en sådan kulturel udvikling – og det forstår jeg også er sigtet med dette her fra regeringens side – så kan det da kun bestyrke mig i det synspunkt, jeg har haft hele vejen igennem denne debat, nemlig at dette her slet ikke går.

**Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):**

Jeg skal gøre det ganske kort. Hr. Tastesen har naturligvis ret i, at hver gang man griber ind i det fri udbud og efterspørgslen med hensyn til spørgsmålet om størrelsen også på television, så sker der et eller andet. Jeg er ikke så nervøs for, at der sker noget her på grund af denne lovgivning. Det er klart, at det er noget, jeg har drøftet med de mennesker i branchen, der har forstand på, hvorledes de forskellige størrelser konkurrerer med hinanden.

Hr. Lenger kom med et meget interessant indlæg om, hvad der ligger i udtrykket en markedsorienteret afgiftspolitik. Med en markedsorienteret afgiftspolitik menes naturligvis en afgiftspolitik, der er orienteret til det danske marked og ikke til noget som helst andet marked, som man forestiller sig.

Hr. Bernhard Baunsgaard bad mig om at love, at betænkningen kommer frem her til Folketinget. Ja, det har jeg forstået. Når Folketingets partier opfordrer mig til at nedsætte et sådant udvalg, er det ikke, fordi jeg skal have natbordslæsning, men simpelt hen fordi vi skal kunne bruge det til at få orientering og bedre viden om disse områder. Jeg kan ikke sige nu, hvordan det skal ske, men på en eller anden måde skal det naturligvis nok ske.

Hr. Dohrmann udtalte sig med stor sagskundskab om, hvad folk vil købe, og hvad de

ikke vil købe. Det er lidt i modstrid med de oplysninger, jeg har fået fra branchen. Men jeg er ikke sagkyndig på området, så jeg tror, jeg vil lade det være ved det.

**Formanden:**

Ja, så lader vi det være ved det.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **9) Første behandling af lovforslag nr. L 125:**

*Forslag til lov om ændring af lov om skattemæssig behandling af gevinst og tab på fordringer og gæld. (Ændring af visse overgangsbestemmelser).*

Af Lykketoft (S) m.fl.  
(Fremsat 9/12 86).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):**

Det forslag, som Socialdemokratiet her fremsætter, går ud på at udskyde ophævelsen af spekulationsbeskatningen af pengefordringer og ligningslovens § 4, således at reglerne først ophæves med virkning fra og med indkomståret 1988. I konsekvens heraf foreslås beskatningen af de hidtidige § 4-selskaber opretholdt endnu et år.

Forslaget begrundes med, at der herved opnås fornøden tid til at få udformet en bestemmelse, der efter mere objektive kriterier fastholder en art spekulationsbeskatning af gevinster på obligationer, pantebreve m.v., således som det efter forslagets bemærkninger skulle være forudsat mellem forligsparti-