

[Ministeren for skatter og afgifter]

pengene på, det er via indkomstskatten, så vi sænker indkomstskatten, før vi sænker afgifterne. Derfor skal der ikke være nogen som helst tvivl om, at forudsætningen for denne lovgivning er at fastholde provenuet.

Både fra radikal side og fra socialdemokratisk side er der rejst spørgsmål om, hvad vi skal bruge denne lovgivning til, bortset fra at vi nedsætter afgiften. Det vil jeg gerne svare på.

Vi vil gerne bruge denne lov til at se, om vi kan føre en markedsorienteret afgiftspolitik, en afgiftspolitik, som i højere grad end den hidtidige, meget skematiske afgiftspolitik, som alle regeringer har ført, tager hensyn til spørgsmålet om efterspørgsel på forskellige varer og varegrupper, om deres prisafhængighed og lign. Det kan være, at en sådan undersøgelse vil give os en mulighed for at lave et dansk afgiftssystem, som vi bestemmer hvordan skal se ud, men som i højere grad svarer til, hvorledes vort samfund er bygget op.

Forudsætning nr. ét er stadig væk: intet tab for statskassen, og forudsætning nr. to er stadig væk, at det, jeg taler om, udelukkende er de afgifter, som har til formål at bringe penge i statskassen, skaffe staten indtægter. Der findes andre afgifter, som har andre formål. Der findes det, vi kalder for giftskatterne, som kan have alkoholpolitiske formål eller andre sundhedspolitiske formål, de kan have miljøpolitiske formål og lign., det er ikke det, jeg taler om. Det er andre formål, som vi fremmer ved hjælp af en afgiftspolitik; det har et liv i sig selv. Jeg taler kun om de formål, som drejer sig om indtægter til statskassen.

Jeg beklager, at jeg har talt længe. Jeg synes, det var en vigtig sag. Jeg skynder mig med at slutte med at takke for den tilslutning, dette lovforslag har fået.

Jeg giver et ganske klart tilsagn om, at jeg vil følge opfordringen fra Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet om at nedsætte et udvalg, der skal analysere disse ting, således at vi måske i et lidt andet forum end denne gang kan drøfte de initiativer, der skal tages, hvis det bliver påkrævet.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg takker ministeren for tilsagnet i sidste øjeblik om, at vi vil få det udvalg.

Jeg vil gerne spørge ministeren, idet jeg er meget tilfreds med, at der kommer et udvalg, om ministeren vil lade det arbejde på den måde, at det nok afgiver sin betænkning, eller hvad det nu bliver, til ministeren, men at ministeren derefter sender den til markedsudvalget og skatte- og afgiftsudvalget, hvis det ikke bliver til hele Folketinget.

Tastesen (S):

Jeg er meget tilfreds med ministerens sidste bemærkninger om, at et sådant ekspertudvalg bliver nedsat, så vi kan få en vurdering af, hvad forskellige modeller betyder rent afgiftspolitisk i den situation, som vi befinder os i, og jeg er enig med ministeren i, at sigtet må være, at man søger at fastholde et uændret afgiftsprovenu i forhold til det, vi har i øjeblikket, hvis vi overhovedet har mulighed for at gøre det, for der kan være så mange ting, der spiller ind her.

Men jeg vil godt sætte spørgsmålstegn ved, om specielt dette forslag vil føre til en merindtægt for statskassen. Som jeg sagde i en bemærkning til hr. Aagaard før, kan der jo nemt ske en forvriddning på markedet, når 16 tommers farvefjernsyn bliver billigere. Nu er jeg også ordfører på et lidt andet område, som har med mediepolitik at gøre, og jeg tror, at der er ved at ske den glidning i folks vaner, at de anskaffer sig mere end ét fjernsyn, eftersom de vil kunne modtage mange, mange flere programmer i fremtiden. Det giver altså en salgsmulighed og en salgsudvikling på dette område, og det betyder vel, at folk vælger det billige fjernsyn med den lave afgift fremfor at vælge det dyre fjernsyn med den meget højere afgift.

Derfor kan slutresultatet for dette lovforslag ud fra en konkret økonomisk vurdering givetvis blive, at man får langt færre kroner i kassen, end ministeren har tænkt sig.

Aagaard (KF):

Jeg synes også, det er positivt, at skatteministeren vil nedsætte et ekspertudvalg. Jeg håber så, at der også bliver købmænd blandt de eksperter, der skal vurdere mulighederne.

Jeg vil gerne svare hr. Tastesen på det helt konkrete spørgsmål om udviklingen mellem de små kontra de store tv'er. For halvanden