

[Bernhard Baunsgaard]

Men vi er jo ikke færdige med finansloven, og efter det, der er sagt – såfremt det dækker de to partier – ville det være passende, at vi sammen henvendte os til finansministeren og bad ham om at forøge udgifterne til oplysning om alkoholforbruget.

Så må jeg sige til hr. Skrumsager Skau, at det er direkte forkert, hvis hr. Skrumsager Skau har den opfattelse, at en afgift ikke forhindrer en stigning i spiritusforbruget, for så kan hr. Skrumsager Skau ikke have sat sig meget ind i dansk historie. Under første verdenskrig og i 1930'erne formindskede vi forbruget, men dengang var der jo også tale om afgifter, der kunne mærkes, ikke den smule, der er nu, for det er en smule i sammenligning med det, vi havde i 1930'erne. Det kan man ikke tillade sig at sammenligne.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Jeg minder stadig væk om, hvad sagen drejer sig om. Nu er der mange, der har bedt om korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Dohrmann (FP):

Jeg synes, hr. Skrumsager Skaus bemærkninger er interessante i forbindelse med grænsehandel, al den stund Venstre hele sommeren igennem har gjort sig til talsmand for en differentieret moms på fødevarer.

Jeg har forstået det således, at Venstre mener, at den momsindtægt, man mister på fødevarer, skal lægges over på andre forbrugsvarer, og derfor vil jeg godt spørge hr. Skrumsager Skau: hvilke varegrupper gælder det, er det f.eks. ikke farvefjernsyn? Jeg synes blot, at jeg også så en artikel forleden, som hr. Skrumsager Skau havde skrevet, jeg tror, det var i Jyllands-Posten. Hvilke varegrupper er det, Venstre vil pålægge en højere moms, når man begynder at sænke momsen eksempelvis på fødevarer?

(Kort bemærkning).

Aagaard (KF):

Jeg er overbevist om, at hr. Bernhard Baunsgaard hørte, hvad jeg sagde i mit første indlæg, og derfor harmonerer det ikke, når hr. Bernhard Baunsgaard efterfølgende postulerer, at jeg ikke gav udtryk for, hvor det alternative provenu skulle komme fra.

Jeg sagde udtrykkeligt, at 60.000 tv-apparater under 16 tommer i dag købes i Vesttyskland, og jeg sagde videre, at jeg var så optimistisk indstillet, at jeg troede helt klippefast på, at den danske tv-branche var i stand til at få ikke blot de 16.000, som giver det provenuneutrale, men en betydelig større del af den fremtidige omsætning til at ligge i Danmark. Bare det bliver 25.000, så er provenuet 11 mill. kr. større, end det er i dag, så der er mange andre muligheder end blot at sætte afgifterne i vejret for at få et tilsvarende provenu, hr. Bernhard Baunsgaard.

(Kort bemærkning).

Aase Olesen (RV):

Hr. Aagaard vil gerne have, at man hører efter, hvad han siger, men jeg prøvede at tage ned, hvad hr. Aagaard sagde, og jeg mener, han sagde, at han har svært ved at se, at vi opnår noget ved gang på gang at forhøje spiritusafgifterne – jo, det sagde hr. Aagaard – og hvis det er Det Konservative Folkepartis holdning, så må jeg bede om, at hr. Aagaard og andre konservative sætter sig hen og læser, hvad Verdenssundhedsorganisationen mener om det spørgsmål.

Hvis ikke man vil tro på det – det går ud på, at der er en nøje sammenhæng mellem totalforbruget i et land og så den vægt, hvorved priserne rammer, altså prisen på alkohol i forhold til lønniveauet – så kunne man f.eks. læse bryggeriernes årsberetning; så ville man se et drastisk fald, når vi hæver spiritusafgifterne, og det er formentlig noget, hr. Aagaard vil bøje sig for.

Dernæst vil jeg sige noget tilsvarende til hr. Skrumsager Skau. Man kunne passende læse f.eks. alle de protester, der er sendt ind fra bryggerier og fra spiritusfabrikker, hver gang vi har forsøgt at forhøje afgifterne bare en lille smule. Så taler man om arbejdsløshed, men hvorfor gør man dog det, hvis det ikke har nogen virkning?

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

En sidste kort bemærkning, før vi går tilbage til ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Tastesen (S):