

[Aagaard]

sikres mange forretningers eksistens, mange medarbejdere sikres beskæftigelse, og begge forhold sikrer gode skatteindtægter.

Når jeg mener, forslaget er glædeligt for tv-branchen, er det, fordi jeg tror, den med dette forslag vil være i stand til på ny at tage konkurrencen op med sine tyske kollegaer. Vi ved, at danske borgere hvert år køber 60.000 tv-apparater på 16 tommer og derunder i Vesttyskland. Vi ved også, at hvis blot godt 16.000 af disse 60.000 tv-apparater fremover bliver købt i danske butikker, vil den nedsættelse på 500 kr., vi her har til behandling, ikke betyde noget provenutab for staten.

Jeg er så optimistisk indstillet, at jeg tror på, at branchen vil opnå et betydelig højere salgstal end de 16.000 stk. i året 1987 og dermed sikre staten et større provenu, og vel at mærke ikke blot større afgiftsprovenu, men også større direkte skatteindtægter.

Jeg vil tillade mig at betegne dette som et konstruktivt forslag, en sund og positiv udvikling, som vi i Det Konservative Folkeparti støtter. Jeg skal hermed anbefale dette juleforslag til hurtig vedtagelse.

Skrumsager Skau (V):

Det skridt, der nu tages, er et lille nøk henimod en løsning af grænsehandelsproblemerne og i princippet nok den sundeste og mest hensigtsmæssige måde at løse dem på og på lang sigt, til forskel fra fysiske eller andre former for begrænsninger, som vi har nok af erfaringer for medfører skævheder for handelen på begge sider af grænsen og for befolkningen på begge sider af grænsen.

Nogle af disse ting er vi på udmærket måde blevet gjort bekendt med igennem den grænsehandelsundersøgelse, som FDB og De Samvirkende Købmandsforeninger har udarbejdet i august 1986, og som nok har overrasket mange, der ikke normalt færdes i grænseegnene mellem Danmark og Vesttyskland. I de øvrige danske grænseegne, som også er blevet omtalt, ser vi jo den modsatte problemstilling, hvor nordmænd og svenskere i hobetal kommer til Danmark for at købe ind.

Lovforslaget er altså et skridt i den rigtige retning og henimod den harmonisering, som vi jo skal have gennemført inden 1992. Venstre kan fuldt ud tilslutte sig lovforslaget.

På CDs og Kristeligt Folkepartis vegne skal jeg tilsvarende give tilslutning til lovforslaget.

Lenger (SF):

Det virker unægtelig noget komisk, at regeringen kommer den ene måned med såkaldt forbrugsbegrænsende indgreb og afviser alle indvendinger om virkningerne på grænsehandelen som urealistiske og så kommer igen den næste måned med afgiftslempler på tilsvarende områder med en forbrugsforøgelse som resultat. Det er, som om regeringen med dette lovforslag opgiver at bruge afgiftspolitikken som et økonomisk styringsinstrument og som et middel til at påvirke forbrugets størrelse. For det samme, som er sket med radio- og fjernsynshandelen i grænseområdet i de seneste måneder, kan jo ske med handelen med andre varer, og det vil naturligvis ske, efterhånden som produkterne ændrer sig, moden skifter og de handlende bliver mere opfindsomme. Hermed være ikke sagt et eneste ondt ord om de handlende i Sønderjylland; de har såmænd bare brugt de muligheder, som loven giver dem, og netto har de nok ikke haft noget overskud af at ligge i Sønderjylland.

Nej, problemet ligger i den forhøjelse af grænsen til 2.300 kr., som blev indført for nogle år siden. Socialdemokratiet sagde god for den, og regeringen, den selv samme minister, sagde, at de 2.300 kr. var omhyggeligt fastlagt under hensyn til netop disse ømfindelige varer som radio og tv. Det har altså vist sig ikke at holde stik, og ministeren kan ikke sige, at han ikke blev advaret, for det blev han.

Det er også værd at bemærke, at ministerens forslag er blevet nødvendigt, selv om Danmark har bevaret 2-døgns reglen i et par år endnu, og allerede inden realiseringen af det indre marked i EF er begyndt i større stil. Det må give den minister stof til eftertanke, som har argumenteret for, at vi kan opretholde vores afgiftsniveau selv efter afskaffelsen af told- og grænsekontrollen, fordi, som han har sagt, det kan man jo i USA, hvor der er 50 stater, eller hvor mange der er nu om dage. Forslaget her viser tværtimod, at det kan vi ikke; det kan vi dårlig nok i forvejen.