

[Formanden]

indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

**Formanden:**

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 19.00.

Mødet udsat kl. 18.07

Mødet genoptaget kl. 19.00

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Første behandling af lovforslag nr. L 89:**

*Forslag til lov om ændring af lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m.m. (Skatteflugt, udlandslempelse og sambeskatning).*

Af Albrechtsen (VS) og Elisabeth Bruun Olesen (VS).

(Fremsat 18/11 86).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 7 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

**7) Første behandling af lovforslag nr. L 90:**

*Forslag til lov om ændring af kildeskatteloven. (Skatteflugt).*

Af Albrechtsen (VS) og Elisabeth Bruun Olesen (VS).

(Fremsat 18/11 86).

Lovforslagene sattes til forhandling.

*Forhandling*

**Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):**

Det forslag, hr. Albrechtsen og fru Elisabeth Bruun Olesen fra VS har fremsat om ændring af selskabsskatteloven, går ud på at udvide den begrænsede skattepligt for selskaber til at omfatte omsætningsandele og forpagtningsafgift af en erhvervsvirksomhed med fast driftssted her i landet samt renteindtægter, aktieavancer og royaltvindtægter her fra landet. Forslaget går endvidere ud på at afskaffe reglerne om udlandslempelse og sambeskatning af selskaber.

Forslaget om ændring af kildeskatteloven går ud på at udvide den begrænsede skattepligt for personer og dødsboer på samme måde som for selskaber. Derudover går for-

slaget ud på at udvide den begrænsede skattepligt for personer og dødsboer til at omfatte konsulentonorarer her fra landet.

Forslaget om en udvidelse af den begrænsede skattepligt begrundes af forslagsstillerne med, at opregningerne i selskabsskattelovens § 2 og kildeskattelovens § 2 af de indkomstarter fra Danmark, der er omfattet af den begrænsede skattepligt, er mangelfulde. Det anføres, at de manglende beskatningsmuligheder har medført, at store indkomster er ført ud af landet, uden at de har kunnet beskattes.

Til disse forslag om udvidelse af den begrænsede skattepligt skal jeg bemærke:

Som det vil være forslagsstillerne bekendt, indgik regeringspartierne, Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre den 19. juni 1985 en aftale om en skattereform. Ifølge denne aftale skal der bl.a. gennemføres regler, der modvirker skatteflugt. Regeringens, Socialdemokratiets og Det Radikale Venstres skattereformforhandlere har drøftet den nærmere udformning af den lovgivning, der skal gennemføres til opfyldelse af denne aftale. Disse drøftelser er nu tilendebragt, og i januar vil der blive fremsat lovforslag i overensstemmelse hermed, og Folketinget vil naturligvis få lejlighed til at tage stilling til disse lovforslag. Disse lovforslag må gennemføres som en helhed, og jeg kan derfor ikke anbefale det foreliggende lovforslag.

Forslaget om at ophæve adgangen til lempelse for indkomst fra udlandet begrundes af forslagsstillerne med, at selskaberne som følge af udlandslempelsen skulle overføre arbejdspladser til udlandet. Det er noget, vi har diskuteret i forbindelse med det lovforslag, vi drøftede lige før pausen, og jeg kan her nøjes med at sige, at jeg selvfølgelig heller ikke nu kan gå ind for ophævelse af reglen.

Reglen om sambeskatning mellem selskaber foreslås helt ophævet. Det er altså endnu mere konsekvent – eller endnu mere vidtgående, vil jeg sige – end det forslag, vi drøftede før pausen. Det måtte jeg tage afstand fra, og jeg må også tage afstand fra dette forslag. I det hele taget må disse lovforslag klart afvises fra regeringens side.

**Lykketoft (S):**

De dele af lovforslag nr. L 89, som er sammenfaldende med det socialdemokratiske