

[Ministeren for skatter og afgifter]

at man har gjort sig stor umage for at se, om man kunne løse det problem at lave en son-
dring, men jeg har måttet konstatere, at det
ikke er muligt. Det er ikke muligt at lave no-
get fornuftigt om det.

Det, der fremgår af de arbejds papirer, er
simpelt hen en tanke, som senere har måttet
opgives som uigennemførlig og ubrugelig.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Jeg synes, der er grund til at takke skatte-
ministeren for de seneste bemærkninger. Mi-
nisteren er gået ind i problemstillingen. Han
har erkendt, at i forhold til nogle store sel-
skaber, der eksempelvis konkurrerer med
tilsvarende aktieselskaber, er der et problem,
som vi bliver nødt til at gøre noget ved.

Det skuffer mig selvfølgelig, at ministeren
ikke har fundet en acceptabel løsning. Jeg
synes, vi skal bruge lidt kræfter på det under
udvalgsarbejdet. Man kan selvfølgelig i al
stilfærdighed spørge sig selv, om det nu var
umuligt at lave den sondring eller det var,
fordi der var en venstremand, der ikke kun-
ne sondre. Det synes jeg vi må få kigget lidt
på under udvalgsarbejdet, for vi ved jo godt,
at der er forskellige holdninger hos de to store
regeringspartier vedrørende denne sag.

Så var der hr. Skrumsager Skau, der mente,
at vi ville presse virksomhederne ud af
landet, hvis vi fjernede lempelsesreglerne. Jeg
bliver nødt til én gang mere – jeg synes, det
vil være mest skånsomt over for hr. Skrumsa-
ger Skau, der er et helt igennem venligt men-
neske – at anbefale hr. Skrumsager Skau at
læse B 50-udvalgets betænkning, inden vi går
længere ned i den debat. Den påstand, hr.
Skrumsager Skau kommer med, holder slet,
slet ikke. Jeg synes, vi skal vende tilbage.
Når nu et bredt flertal kommer til anden be-
handling med forslaget og ønsker det vedta-
get, kan vi jo bekræfte hinanden i, at det for-
holder sig anderledes.

Så kan jeg kun nå at sige til hr. Bernhard
Baunsgaard, at spørgsmålet om beskatning af
andelsselskaber ikke har noget som helst
med det forslag at gøre, som en anden soci-
aldemokratisk ordfører for et andet forslag
har været hos hr. Bernhard Baunsgaard med.
Jeg husker meget tydeligt – da jeg har læst
den debat igennem, vi havde i maj måned
1986 – at hr. Bernhard Baunsgaard brugte

det som et figenblad til at dække sig med.
Det er en anden problemstilling, som ikke
volder problemer i forhold til den her, men
den kan vi jo, når hr. Bernhard Baunsgaard
har givet sin tilslutning, vende tilbage til ved
en anden førstebehandling her i salen.

Formanden:

Jeg har endnu tre indtegnet til korte be-
mærkninger. Mon så ikke vi nærmer os tids-
punktet for udvalgsarbejdet? Hr. Lykketoft
for en kort bemærkning. Frafalder! Hr. Al-
brechtsen for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Jeg konstaterer, at hr. Hagen Hagensen i
realiteten går ind for, at der slet ikke skal ske
nogen forbedring af ligningen på kommunalt
plan. Da jeg nævnedes, hvad der foregår i
Gentofte – eller rettere sagt: hvad der ikke
foregår – gjorde jeg klart rede for, at det er
erklæret manglende vilje fra borgmesterens
side, som er årsag til, at man ikke vil ansætte
flere. Borgmesteren har endog udtalt, at der
faktisk er behov for flere, det kunne måske
ligefrem betale sig samfundsøkonomisk, men
borgmesteren vil ganske enkelt ikke, og det
er det, der er problemet.

Så er spørgsmålet, som er til debat: hvilke
instrumenter kan man så tage i brug? I Gen-
toftes tilfælde hjælper det nok ikke at forøge
incitamentet ved at hæve den kommunale
andel, for kommunen føler, at andre kom-
muner skal have dens penge via udlignings-
ordningerne. Det var det, der var problemet i
Gentofte.

Jeg vil gerne spørge hr. Hagen Hagensen,
om der så er andre muligheder tilbage, end
at staten går ind, eller om hr. Hagen Hagen-
sen har andre ideer. For man må gå ud fra,
at hr. Hagen Hagensen ikke kan leve med en
situation, hvor Gentofte Kommune simpelt
hen saboterer mulighederne for en ordentlig
ligning, fordi den ganske enkelt ikke vil an-
sætte det nødvendige personale og har med-
delt det offentligt.

Jeg synes, at man skylder os det forslag.
Vi har foreslået statslig ligning, og Socialde-
mokratiet har fremsat et forslag. Hvad er
regeringspartiernes forslag til løsning af det
problem? Man kan vel ikke bare lade den
slendrian fortsætte, især ikke i en kommune,