

[Stavad]

Virkeligheden i dag er, at masser af kommuner sætter penge til ved at foretage en effektiv ligning. Det skal ikke forhindre os i, heller ikke i dag, at pålægge kommunerne at udføre det ligningsarbejde, de har en forpligtelse til. Deri er vi enige, det må ikke være en undskyldning for kommunerne, men vi mener stadig væk, det må være rimeligt, at kommunerne får en sådan andel af skatteprovenuet, at de har en selvstændig interesse i denne ligning.

Kommunerne har i ganske betydelig udstrækning mistet skatteprovenu fra masser af personligt drevne virksomheder, der er blevet anpartsselskaber og dermed går ind under den meget lave procent, kommunerne får. Derigennem kan vi også rette op på noget af den udvikling, der er sket samfundsmæssigt i de seneste mange år, hvor masser af mindre håndværks- og industrivirksomheder, der tidligere var drevet som personligt ejede virksomheder, er blevet anparts- og aktieselskaber, hvorved den kommunale andel af skatteprovenuet er faldet ganske betydeligt. Der vil vi også kunne rette op på nogle af fortidens synder.

Jeg skal sige til hr. Thoft, der spørger, hvorfor dette forslag er fremsat af Socialdemokratiet og ikke af skattereformløsligspartierne, hvor vi har en aftale om lovinitiativer i forhold til B 50-udvalgets betænkning, at det hænger sammen med den afgrænsning, der har været lavet i reformforhandlingerne. Der har ikke været enighed om, at dette område hørte ind under begrebet udlandsflugt, og derfor er disse to områder altså udenfor. Men der kommer, til hr. Thofts orientering, et omfattende lovinitiativ fra forligspartierne på dette område på baggrund af B 50-udvalgets betænkning.

Det er ikke rigtigt, som hr. Thoft husker, at disse initiativer skulle give et provenu på 800 mill. kr. Situationen var, at de skulle give 200 mill. kr. Jeg forstår godt, at hr. Thoft husker tallet 800 mill. kr. i den sammenhæng, fordi beløbene til udlandsflugtsbekæmpelsen er slået sammen med den effektivisering af ligningen, som er forudsat. Fordeelingen af de 800 mill. kr. har hele tiden været, at toldvæsenet skulle bidrage med 300 mill. kr. gennem effektivisering og skattemyndighederne med 300 mill. kr. gennem effektivisering, og de sidste 200 mill. kr. skulle komme fra bekæmpelse af udlandsflugten.

Jeg tror, jeg allerede nu kan love hr. Thoft, at det provenu, der vil komme fra de initiativer, der er på vej, i hvert fald ikke bliver mindre, men tværtimod noget større end det, der har været forudsat under forhandlingerne. Det er klart, at da vi på det tidspunkt ikke havde betænkningen, var det et slag på tasken, men det viser sig altså nu, at vi i hvert fald kan leve op til de provenuskøn, der var på det tidspunkt.

Formanden:

Jeg kan oplyse, at der efter færdiggørelsen af denne sag bliver ca. tre kvarters pause.

Jeg har indtegnet en række korte bemærkninger. Først hr. Skrumsager Skau.

(Kort bemærkning).

Skrumsager Skau (V):

Det var til hr. Stavads komplimenter til de borgerlige ordførere og også et par bemærkninger om, at de muligvis ikke havde kigget på B 50-betænkningen. Det vil jeg på det kraftigste afvise. Vi kender B 50-betænkningen, og vi er enige om, at vi skal forsøge at bremse de muligheder for skatteflugt fra det danske system, der er.

Men derfra og til at konkludere som Socialdemokratiet, at vi skal pille ved den udlandslempelse, vi har for danske virksomheder, som har afdelinger, datterselskaber osv. i udlandet, som er vigtige for den danske eksport – det er en del af den danske aktive eksportpolitik – er der lang vej. Derfor vil jeg afvise forslaget.

Hvis det bliver gennemført, vil man presse danske selskaber til at lukke eller til at finde andre veje, gå til udlandet. Altså presser man danske selskaber til at etablere sig i udlandet og til ikke at have nogen forbindelse med Danmark, eller rettere sagt: salg ud af landet. Det vil koste arbejdspladser, det vil koste muligheder for at fortsætte vores eksport, hvis vi ikke er til stede.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg vil skam også gerne vide, hvad der egentlig er blevet af ministerens løfte om at lave en undersøgelse.

Men jeg vil skam også gerne vide, hvad Socialdemokratiet mener om andelsforenin-