

[Stavad]

Det går ud på, at vi i dag giver tilskud til at eksportere arbejdspladser og ikke til at eksportere varer. En virksomhed, som har sin produktion placeret med en andel i Danmark og en anden andel i udlandet, bliver beskattet lavere af den danske indkomst i kraft af, at den har en udlandsindkomst. Det vil altså sige, at vi giver subsidier, vi giver en fordel til dem, der placerer nogle af arbejdspladserne i udlandet. Det har intet som helst at gøre med at begunstige vore eksportvirksomheder, overhovedet ikke. Det har noget at gøre med, at vi giver et nedslag i den danske indkomst på grund af, at man har en indtjening i udlandet. Det er fuldstændig ulogiske regler, hvis historie stammer fra før man indgik dobbeltbeskatningsaftalerne, hvor man tager højde for det problem, men af en eller anden mystisk årsag er udlandslempelsesreglerne bevaret.

Derfor må jeg sige, at hvis de borgerlige ordføreres og skatteministerens interesse er at fremme eksporten – jeg er ganske enig med hr. Arne Lund i; at vores betalingsbalanceproblem er så omfattende og er vokset så kraftigt i denne regerings tid, at vi alle sammen må interessere os for det – hvis de interesserer sig reelt for problemet, vil det være en hjælp, om vi fjerner disse lempelsesregler.

Derfor er det også forkert, når skatteministeren siger, at vi er nødt til at opretholde disse regler for at have et incitament til eksport. Det er det modsatte, hr. skatteminister.

Jeg vil håbe, at udvalgets medlemmer, når vi har fået betænkningen, vil sætte sig ned og læse disse regler igennem. Så tror jeg, at fornuftige folk hos de borgerlige partier som hr. Arne Lund, hr. Skrum-sager Skau og andre vil være parate til at vejlede ministeren, som jeg går ud fra har forstået, hvad disse regler går ud på, så vi kan få lavet noget, der er fornuftigt. Jeg føler mig overbevist om, at mange af de borgerlige ordførere vil være enige i, at her må ske noget.

Så havde jeg et spørgsmål til skatte- og afgiftsministeren, som hr. Lyketoft allerede har stillet: hvad er der sket med skatte- og afgiftsministerens udredningsarbejde i forhold til andelsselskaberne? Vi fik nogle meget klare tilsagn fra skatteministeren under den debat, vi havde i maj måned. Ifølge sp. 11470 i Folketingets forhandlinger fra sidste samling sagde skatteministeren på et spørgsmål fra hr. Bernhard Baunsgaard:

»Jeg har tænkt mig, at udredningsarbejdet skal foretages i sommerens løb, så det er klart, når folkettinget mødes igen efter sommerferien.«

Vi er mødtes, vi er i gang med arbejdet, vi har haft et forslag til behandling i dag. Skatteministeren var tavs om, hvad dette udredningsarbejde har resulteret i. Jeg synes, skatteministeren skylder os et svar på, om det udredningsarbejde er foregået i forhold til andelsselskabernes beskatning. Hvad er resultatet? Kan Folketinget, kan skatte- og afgiftsudvalget blive bekendt med, hvad det udredningsarbejde har resulteret i, så synes jeg, det kunne være et nyttigt materiale for det videre arbejde i skatte- og afgiftsudvalget på det punkt.

Jeg er enig med hr. Thoft i, at vi alle sammen har kærlighed til de små andelsselskaber, som lever efter, skal vi sige det, der var tanken med hele andelsbevægelsen, da den opstod. Hvis det gælder om at friholde dem og beskatte dér, hvor et andelsselskab i dag bliver drevet på samme måde som et aktieselskab, så finder vi hinanden; det er ikke det, der er problemet. Ministerens udredning kan måske være en god hjælp.

Jeg forstår, at hr. Bernhard Baunsgaard ikke er vældig uenig med os andre på det punkt i hvert fald. De små andelsselskaber har vi en fælles interesse i. Jeg ved fra tidligere debatter, at også hr. Bernhard Baunsgaard mener, at vedrørende de store andelsselskaber, som opfører sig som aktieselskaber, kan der være grund til at se på, om nu den beskatning er rimelig.

Vi glæder os, hr. skatteminister, til at få dette grundige udredningsarbejde. Det var et grundigt udredningsarbejde, skatteministeren henviste til i maj måned at der skulle foregå på det her område.

Så var det spørgsmålet om forhøjelse af den kommunale andel af selskabsbeskatningen. Også jeg undrer mig over, at skatteministeren pludselig er vendt på en tallerken. Hvis jeg får lidt tid til det, vil jeg være i stand til at finde en artikel fra Jyllands-Posten, der ligger trekvart år tilbage, tror jeg det er, og hvor skatteministeren under store overskrifter på forsiden meddelte, at han mener, at kommunernes andel af selskabsskatterne bør forhøjes. Det kan være interessant at få at vide, hvilke oplysninger ministeren er kommet i besiddelse af i mellemtiden.