

[Albrechtsen]

er, bliver varerne ikke produceret, og det kan skatteministeren ikke påvirke ved at forgylde et lille mindretal.

Derfor skal disse arbejdsfri indkomster, som der jo er tale om, naturligvis beskattes, og vi så gerne, at de blev beskattet hårdere end almindelig A-indkomst. Det havde man desværre ikke mulighed for at komme igennem med på grund af det ulyksalige skatteforlig, som ministeren har fået gennemført, men så kunne man da i hvert fald komme det stykke hen ad vejen, at man gennemfører den målsætning, som står i dette forslag, nemlig at aktiefortjeneste skal være almindelig skattepligtig indkomst. Det er et punkt, som vi er helt og aldeles enige i.

Vi mener, der er et problem, som jeg godt vil spørge forslagsstillerne om. Er det nødvendigt at have denne 20.000 kr.s regel? Så vidt jeg kan forstå på forslagsstillerne, giver det en administrativ forenkling at have en sådan 20.000 kr.s regel, men det er jeg ikke ganske overbevist om; i hvert fald vil vi gerne have dokumentation for, at der er en god begrundelse for at have en sådan mindstegrænse. Ellers synes vi, at hele regelsættet ville blive enklere ved, at man simpelt hen tager 20.000 kr.s grænsen ud. Så er målsætningen, som den fremgår af det første punkt i lovforslaget, fuldt gennemført.

Vi kunne godt komme med nogle bemærkninger om andre, mere tekniske ting i forslaget, f.eks. om brugen af denne aktie-for-aktie-metode og de problemer, den rejser, men det synes jeg måske nærmere hører hjemme under udvalgsarbejdet.

Stavad (S):

Jeg vil gerne starte med at takke de to partier, som har vist velvilje over for lovforslaget, nemlig SF og VS. Der var også nogle spørgsmål fra de to ordførere.

Hr. Thoft undrede sig over, at man skulle friholde 20.000 kr. i gevinst for beskatning. Det er jo ikke det, der er foreslået. Det, der er foreslået, er, at man kan sælge for op til 20.000 kr. om året, uden at det medfører skattepligt, og det betyder normalt en væsentlig lavere fortjeneste end de 20.000 kr. Det er en minimumsgrænse. Man kan selvfølgelig diskutere, om vi har ramt det rigtige beløb, og om man overhovedet skal have en minimumsgrænse, hvilket VS' ordfører, hr.

Albrechtsen, var inde på, men vi har ment, at ud fra en praktisk synsvinkel – og også for at man ad den vej kunne gøre det lidt mere attraktivt for de mange, som allerede i forvejen har investeret i mindre poster af aktier – er vi nede i så små beløb, at det ikke er her, problemet er. Det er i hvert fald ikke her, vi har det fordelingspolitiske problem. Derfor mener vi, at det ud fra en administrativ synsvinkel ville være fornuftigt at have denne 20.000 kr.s grænse, og jeg tror ikke, at det er beløb af den størrelsesorden, nogen i denne sal har de store problemer med.

Spørgsmålet om, hvorvidt beskatningen er tilstrækkelig høj, var hr. Thoft inde på, og han mente, at 25 pct. efter en besiddelsestid på syv år var for lidt; man burde i hvert fald have fuld beskatning af disse gevinster.

Her synes jeg jo nok, at hr. Thoft må huske på, at i hvert fald en betydelig del af disse indtægter tidligere er beskattet én gang i form af den almindelige aktieselskabsbeskatning på 50 pct. Det kan vi ikke tillade os at se bort fra, når vi vurderer, hvad den samlede beskatning bliver, og den bliver jo de 50 pct. plus en procent heroveni.

Jeg er helt opmærksom på, at der er ganske store akkumulerede skattefri gevinster også i selskaberne, men det er vel et problem, som vi skal løse i en anden sammenhæng, for disse skattefri gevinster er jo også skattefri for en række andre personer, og dér ville det vel ikke være rimeligt at vi indførte en speciel behandling af selskaberne.

Så havde ministeren nogle bemærkninger, og vi kan jo konstatere, som vi også gjorde det sidst, at ministerens sociale samvittighed virkelig har følt sig angrebet med dette lovforslag. I modsætning til, når man tager store beløb fra grupper, der har meget lidt, kan ministeren her opvise den helt store forargelse. Det gør ikke så meget, at man sætter folk på dagpenge ned på 70 pct. og 55 pct., det er jo nødvendigt, mener skatteministeren og den regering, han er medlem af, men når man kommer og vil tage selv beskedne beløb fra de store formueejere, så er det uretfærdighed, så det klodser, og det har jeg da forstået er ministerens grundholdning til dette problem.

Så mener jeg også, at skatteministeren og de borgerlige ordførere har set bort fra, hvad denne debat også drejer sig om. Det sidste tal, vi har fået for, hvor meget danskerne