

[Gade]

zoner, status quo for tonnagestørrelsen inden for zonerne og loft over størrelserne for nybyggeri. Det er jo væsentlige spørgsmål netop i en diskussion af, om man vil fastholde en struktur med forskellige typer både, eller om man i stedet for bare lader stå til, så vi får en politik, hvor det er de store, der æder de små. Det er jo et af hovedpunkterne i den kritik, jeg har fremført over for fiskeriministeren, at han ingenting siger om det. Og så siger han et eller andet i dag om god vilje, og at man kan ikke gå i detaljer. Jamen det er jo det, der er det katastrofale; det er det, der viser, at regeringen ingen fiskeripolitik har at fremlægge her i dag.

Men så står det jo stjerneklart; jeg håber bare ikke, der er et flertal i Folketinget, der er tilfreds med fiskeriministeren på det punkt. Jeg har forstået, at hr. Larsen-Ledet ikke var det, og jeg har også forstået, at hr. Arne Jensen ikke var tilfreds med ministeren på dette punkt. Det får vi jo se.

Ministeren svarede vist ikke på spørgsmålet om, hvorvidt store både, som egentlig har fået deres tilladelse til at fiske på ikkekvoterede arter, i fiskeriministerens tid har fået lov til at gå ind og fortrænge andre både ved at få lov til at fiske på kvoterede arter. Det vil jeg bede ministeren svare på.

Min sidste bemærkning skal vedrøre spørgsmålet om enighed/uenighed. Jeg synes nu ikke, der tegner sig den brede enighed. Som jeg ser det, tegner debatten det, man kunne kalde et lidt unuanceret havfiskersynspunkt på den ene side og i hvert fald hr. Larsen-Ledets og mit indlæg og vel også i nogen grad hr. Arne Jensens indlæg på den anden side.

(Kort bemærkning).

Arne Jensen (S):

Vedrørende 1987-kvoterne er jeg nødt til at spørge ministeren igen: de tal, jeg nævnte vedrørende bilag 16, er vel ikke noget, vi pr. automatik skal acceptere som noget endegyldigt. Jeg forstod næsten på ministeren, at det måtte være sådan. Det er jo ikke besluttet endnu; så vidt mig bekendt er det et oplæg i hvert fald foreløbig. Socialdemokratiet vil gerne opfordre ministeren til at gå i offensiven for at få større kvoter til dansk fiskeri. I spørgsmålet om kontrolforordningen presse ministeren for os at se for lidt på for at

sikre danske interesser. Det bør ikke gentage sig; ministeren bør gå i offensiven for at sikre større kvoter til dansk fiskeri.

Jeg mangler stadig svar på det spørgsmål, jeg stillede vedrørende kapacitetstilpasning i udlandet.

(Kort bemærkning).

Keit Kirk (KF):

Det, der kalder mig herop, er hr. Gade. Det undrer mig lidt, at hr. Gade puster sig op på denne måde. Hvad er det, han efterlyser? Hr. Gade efterlyser kapacitetsreguleringer. Jamen det har vi da. Vi har da reguleringer af, hvilke fartøjer der kan komme ind i fiskeriet. Der er da loft over, hvilke nybygninger der kan komme. Det udtryk, hr. Gade brugte, var, at man skulle have et loft over nybyggeriet af fartøjer. Jamen det er et loft over nybyggeriet af fartøjer, og der er kapacitetsreguleringer. Alt det, hr. Gade efterlyser, er en del af den danske fiskeripolitik i dag. Derfor forstår jeg ikke, hvorfor man puster sig op på denne måde.

Endvidere kan jeg gøre opmærksom på, at der ikke er kommet nye notbåde ind i dansk fiskeri. Det, der er sket, er, at man har omgivet den reguleringsordning, man havde for sildene, hvor man har gjort det friere, hvilket redskab man kan bruge. Men der er ikke tale om nye både, der er kommet ind, og det bør hr. Gade også være opmærksom på. Det er da fuldstændig ligegyldigt, om en sild er fisket i et not eller i et trawl i princippet. Det, det drejer sig om, er da, om man øger kapaciteten i det pågældende fiskeri ved at lukke nye fartøjer ind. Og det er der slet ikke tale om.

Så jeg må altså stadig væk konkludere, at der er bred enighed, når vi taler om det, det drejer sig om, nemlig hvordan vi skal føre en dansk fiskeripolitik i forhold til EFs fælles fiskeripolitik, og når vi taler om de reguleringsmekanismer, der eksisterer i den danske fiskeripolitik i dag. Og så hjælper det ikke, at man står her oppe på Folketingets talerstol og prøver på at få det til at se anderledes ud. For sådan er det ikke i dag, og sådan vil det heller ikke være i de næste år, så længe der er behov for de stramme reguleringer for dansk fiskeri.

(Kort bemærkning).