

[Gade]

en politik her. Jeg tror ikke, det kan ske ved blot at lade det hele køre, som det kører, og lade organisationerne påvirke indirekte, før ministeren træffer sin afgørelse.

**Formanden:**

Vi nærmer os tidspunktet, hvor andre ordførere skal have chancen.

(Kort bemærkning).

**Kent Kirk (KF):**

Så er jeg virkelig glad for, at jeg har kunnet give hr. Gade lidt undervisning i, hvordan og hvilke fisk der landes i de forskellige havne. Den med skægget landes ikke særlig udpræget i Esbjerg, så dér har jeg i hvert fald fået rettet en misforståelse, hr. Gade åbenbart gik rundt med.

Selvfølgelig er der modsætninger. Der skal altid være plads til modsætninger, men det, det drejer sig om, er, at man får synspunkterne frem, og at man har mulighed for at få afvejet synspunkterne imod hinanden. Jeg tror ikke, at man skal forfalde til det, som hr. Gade åbenbart gør, og sige: jamen hvorfor skal vi ikke prioritere, at det skal være store både, eller det skal være små både? Det tror jeg ikke vi er i stand til her i Folketinget. Det tror jeg de enkelte erhvervsorganisationer sammen med fiskeriministeren er bedre i stand til. Der er jo nogle fiskerier, hr. Gade, hvor små både er uegnede, der er andre fiskerier, hvor store både er uegnede, og det, det drejer sig om, er i tilrettelæggelsen af fiskeriet at prøve på at finde den nødvendige balance.

Men jeg synes egentlig, at denne diskussion er fuldstændig unødvendig. Det, det drejer sig om, når vi har en fiskeripolitisk debat, er i virkeligheden at prøve at finde ud af, hvordan vi kan være medvirkende til at føre de muligheder, der kan være for det samlede danske fiskerierhverv. Det er det, vi burde koncentrere vores kræfter om i stedet for at gå ind i en mere eller mindre fordelingspolitisk debat om, hvordan vi kan fordele de elendigheder, der er i selve erhvervet.

**Larsen-Ledet (RV):**

Det danske fiskerierhverv er af særdeles stor betydning for hele samfundet. Det gælder især for beskæftigelsen, og det gælder

også for vores valutaindtægter, og der er grund til for os at påskønne den indsats.

Nu føler jeg næsten, at jeg er nødt til at sige – på baggrund af de geografiske artigheder, der er blevet udvekslet, og for ikke at risikere, at hr. Kent Kirk underkender mig som ordfører for det radikale parti – at jeg er fra Jammerbugten, det er oppe i Vendsyssel. Jeg er født næsten helt ude i klitterne og har altså efter min egen opfattelse en vis forudsætning for at have en fornemmelse af, hvad fiskeri er, og det har i hvert fald været med til at give mig en kolossal respekt for fiskerierhvervet. Jeg ved noget om, hvilken indsats fiskerne yder i deres dont. Jeg ved også, hvor farligt det er, og jeg håber dermed, at jeg er kvalificeret ifølge hr. Kent Kirk til at kunne fortsætte min tale.

Erhvervets store betydning kommer ikke rigtig til udtryk her i Folketinget, hvis man ser på den spalteplass, der bliver fiskerierhvervet til del i Folketingstidende. Er det udtryk for, at fiskeriet hygger sig i smug, og kan det udlægges som, at der ikke er behov for lovgivningsinitiativer på området?

Det er nu ikke min opfattelse, at den almindelige fisker hygger sig. Forureningen af vore farvande og de stramme EF-kvoter er nogle af de ting, der giver bekymring for fremtiden. På begge disse områder har fiskerne krav på samfundets bevågenhed, altså både når det drejer sig om EF og vores forhold til EF og vore fiskeres placering i EF, og hvad angår miljøforhold, som bliver en stigende belastning for vore fiskere.

Det Radikale Venstre hilser det velkommen, at fiskeriministeren også har meldt sig med et bidrag i rækken af de redegørelser, som er blevet regeringens stil i dette efterår. Det giver da i det mindste anledning til, at vi får et overblik over regeringens holdning til fiskerierhvervet, foreløbig i hvert fald. Jeg synes nemlig, at der også i denne redegørelse mangler konkretisering af, hvad ministeren reelt vil foretage sig lovgivningsmæssigt for at leve op til de holdninger og gode intentioner, der bliver gjort rede for i redegørelsen.

Det er vældig godt, at man vil foretage en perspektivundersøgelse om bl.a. EFs fælles fiskeripolitik, og at man vil søge en optimal udnyttelse af fiskerimulighederne inden for EF-rammerne, og ligesådan at man vil tilpasse fangstkapaciteten til fiskerimulighederne osv. Jeg kunne fortsætte med at referere re-