

[Justitsministeren]

lige bestemmelser om stempling ved oprettelse af nye konti eller rente ved kredit over en vis periode. Disse regler må også antages at kunne stimulere til at betale varmeudgifterne af opsparede midler frem for at opnå kredit.

Spm. nr. S 291

Til *justitsministeren* (24/11 86) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Hvad agter ministeren at foretage for at friholde varmekontokunder for forøgede udgifter i forbindelse med kartoffelkuren?«

Begrundelse

Ifølge Radioavisen den 23. november 1986 udtalte flere medlemmer af regeringspartierne sig velvilligt over for en undtagelse fra reglerne om 30 pct. i udbetaling ved varmekontoordninger.

Kartoffelkurens afgifter har på mange måder vist sig at være ugenemtænkte og uden den tilsigtede effekt. Afgiften på kontokøb er en af kartoffelkurens ingredienser, og da varmekonti kommer til at indgå i denne ordning, rammes stort set alle husejere i Danmark af disse kontoafgifter.

Da indkøb af brændsel er nødvendigt og statens afgiftsniveau er ekstremt højt, vil prisen for f.eks. fyringsolie være tilsvarende høj.

Ministerens bedes omgående sikre, at der rettes en smule op på kartoffelkurens urimegheder, som Fremskridtspartiet i øvrigt har taget klar afstand fra.

Svar (28/11 86):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Jeg kan henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. S 290. I øvrigt kan jeg tilføje, at der bortset fra almindelige kreditrenter ikke vil blive tale om forøgede udgifter for de kunder, der allerede ved lovens ikrafttræden havde en varmekonto.

Spm. nr. S 292

Til *undervisningsministeren* (23/11 86) af:

Jes Lunde (SF):

»Vil ministeren drage omsorg for, at brugerne i videst muligt omfang inddrages ved valg af kunst i nybyggeri inden for ministeriets område?«

Begrundelse

Ifølge Aalborg Stiftstidende den 22. november 1986 har Undervisningsministeriets Byggedirektorat tænkt sig at se helt bort fra de lokale brugerønsker i forbindelse med byggeafsnit 5 på Aalborg Universitetscenter. Brugernes repræsenteret ved AUCs udsmykningsudvalg har fremført en række ønsker til valg af kunstnere m.v., medens Byggedirektoratet ifølge avisens referat har tænkt sig at tilsidesætte disse til fordel for en kunstner, som udsmykningsudvalget med baggrund i tidligere erfaringer direkte frabeder sig.

Spørgeren finder direktoratets handlemåde helt uantagelig og i strid med den politiske vilje til decentralisering, som præger et flertal af Folketingets partier. Spørgeren sætter derfor sin lid til, at ministeren vil drage omsorg for en ændret arbejdsstil.

Svar (1/12 86):

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

De nærmere regler om kunstnerisk udsmykning af statsligt byggeri findes i Byggestyrelsens cirkulære af 23. december 1983.

Cirkulæret bestemmer, at der normalt skal afsættes et beløb på 1 pct. af bygningsudgiften, og fastsætter den procedure, der skal følges ved anvendelsen af beløbet. Den styrelse, som forbereder et byggeri egnet for kunstnerisk udsmykning, skal først drøfte sagen med Statens Kunstfond. Den byggende styrelse træffer herefter beslutning om, hvorvidt byggeriet skal kunstnerisk udsmykkes.

Selv om cirkulæret ikke direkte omtaler borgernes inddragelse i overvejelserne om den kunstneriske udsmykning, har Byggedirektoratet altid anset det for naturligt, at både brugersiden og den projekterende arkitekt får afgørende indflydelse på dette spørgsmål. Det er i fuld forståelse med Byggedirektoratet, at Aalborg Universitetscenter har nedsat et internt udvalg til at deltage i forhandlingerne om udsmykningen.

Desværre har det vist sig, at der i det foreliggende tilfælde ikke er overensstemmelse mellem på den ene side brugersidens forslag og på den anden side Statens Kunstfonds og den projekterende arkitekts opfattelse.

Byggedirektoratet har forsøgt at forene parterne, og som det fremgår af en udtalelse, som Byggedirektoratets chef på foranledning