

[Arne Jensen]

Der blev heller ikke svaret på, hvad huslejen er på nuværende tidspunkt for Amtsskatteinspektoratet i Hjørring, og hvilken merudgift man har påført det offentlige ved at leje sig ind i nybyggeri. Den sag skal jeg vende tilbage til.

Jeg forstår også, at ministeren tager ansvaret for den ineffektivitet, der nødvendigvis må opstå nu med en dobbelt flytning, og jeg skal som sagt vende tilbage til sagen med yderligere spørgsmål, måske i et samråd. For det, denne sag i bund og grund handler om, er jo, om man kan have et rimeligt samarbejde mellem embedsmænd og folkevalgte, og der er altså noget i denne sag, som ministeren ikke har undersøgt tilstrækkeligt. Jeg går ud fra, at ministeren vil orientere sig nærmere i sagen. Under alle omstændigheder kan jeg love ministeren, at jeg vender tilbage ganske hurtigt, for dette kræver en afklaring i løbet af nogle få dage.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Jeg synes, hr. Arne Jensen klart overdriver både sagen og dens betydning. Der er ikke spor principielt i denne sag. Samarbejdet mellem embedsmænd og folkevalgte på dette område går jo gnidningsfrit over hele landet, og det gør det naturligvis også i Frederikshavn.

Det er rigtigt, at der er en ulempe, en ulempe, som drejer sig om ét eller to møder, og som i tid strækker sig over to måneder. Der har været klare økonomiske og administrative grunde til, at denne flytning skal finde sted, og ingen flytning kan foretages, uden at der er tale om en ulempe, så spørgsmålet om ineffektivitet på grund af, at der skal være en dobbelt flytning, synes jeg slet ikke hører hjemme i denne sag. Det er mildt overdrevet.

Med hensyn til de nuværende og fremtidige lejeudgifter for Amtsskatteinspektoratet i Hjørring beklager jeg, at jeg ikke kan komme ind på de konkrete beløb eller vilkår for lejemålet i øvrigt. Dette hænger naturligvis sammen med, at det offentlige på dette område er underlagt markedsmekanismerne, og at det vil være uheldigt for fremtidige kontraktforhandlinger, hvis jeg herfra kom ind på detaljer i lejekontrakten. Jeg kan dog oplyse, at lejens størrelse selvsagt er forhåndsgodkendt af Statsskattedirektoratets vurderings-

afdeling, således som det er foreskrevet i Finansministeriets budgetvejledning.

Arne Jensen (S):

Kun den korte bemærkning til ministeren, at samarbejdet måske går knap så godt, som det er blevet beskrevet over for ministeren, og ministeren har ikke orienteret sig tilstrækkeligt i sagen, for det handler jo ikke alene om ét eller to eller fem skatterådsmøder, det handler om at sammenføre tre sekretariater: to skatterådssekretariater og ét skyldrådssekretariat, med de gener, det nødvendigvis må give.

Hvad angår størrelsen af huslejen, er jeg faktisk lidt ked af, at ministeren smyger sig udenom, for realiteten er jo – rent bortset fra, hvad der ellers måtte være af problemer i dette byggeri, som man glemmer at gøre handicapvenligt – at der er tale om, at ministeren har påført det offentlige en betydelig merudgift. Men dette skal jeg også vende tilbage til snarest.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 361

8) Til finansministeren af:

Carsten Andersen (SF):

»Hvilke servicemæssige nedskæringer vil der ske på Rigshospitalet som følge af, at arbejdstidsforkortelsen skal finansieres gennem personalemæssige besparelser?«

Skriftlig begrundelse

Der henvises til ministerens svar af 26. november 1986 på spørgsmål nr. S 92 stillet af Elisabeth Bruun Olesen (VS).

Finansministeren (Palle Simonsen):

På Rigshospitalet er der ved rammefastsættelsen i februar 1986 givet en rammekorrektion på i alt 25,6 mill. kr., og hermed er der på Rigshospitalets område givet budgetmæssig dækning for en arbejdstidskompensation på to tredjedele for de heltidsansatte, der ikke er i døgtjeneste, medens der er givet fuld kompensation til personalet i døgn- og vagttjeneste samt tilvejebragt de budgetmæssige forudsætninger for en forhøjelse af månedslønnen til de deltidsansatte svarende