

[Arbejdsministeren]

bare kan måle på kursusuger. Der er forskel i antal kursusuger inden for truckvirksomhed, inden for syersker, inden for rengøring osv., men forudsat at det er samme miks som i 1986, er svaret klart ja, det er der skabt bevillingsmæssigt grundlag for. Nu siger jeg det for tredje gang: der er vished for, at man kan køre videre med de bevillinger op mod indeks 106, forudsat at man kan sælge kurser med indtægtsdækket virksomhed. Det har vi jo været inde på, og det regner man med at man kan.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 364

7) Til *ministeren for skatter og afgifter* af:

Arne Jensen (S):

»Vil ministeren tage initiativ til, at lejemålet for Frederikshavn Skatteråd i lokalerne i Jernbanegade, Hjørring, forlænges, indtil indflytning i nybyggeri kan finde sted, og samtidig oplyse om nuværende og fremtidige lejeudgifter for Amtsskatteinspektoratet i Hjørring?«

Skriftlig begrundelse

Ved skrivelse til ministeren af 14. november 1986 har formændene for tre folkevalgte råd gjort ministeren opmærksom på, at det vil skabe store problemer – overskridelser af tidsfrister – og nedsat aktivitet, hvis en sammenlægning af sekretariater finder sted før overflytning til nye lokaler.

Da henvendelsen endnu ikke er besvaret, og da forlængelse af nugældende lejemål må afgøres inden for de nærmeste dage, ønskes en mundtlig besvarelse, også hvad angår de nuværende og fremtidige årlige lejeudgifter for Statsskattedirektoratets lejemål.

Der kan i øvrigt henvises til aftalen mellem ministeren og Skatterådsforeningen om folkevalgte råds medvirken ved ændring af sekretariatsfunktioner.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Statsskattedirektoratet har over for mig oplyst, at Amtsskatteinspektoratet i Hjørring hidtil har været opdelt i tre geografisk adskilte enheder, og at det derfor var af væsentlig betydning, at der hurtigst muligt kunne skaf-

fes inspektoratet lokaler, hvor man kunne samle inspektoratet til en enhed.

Det er lykkedes i nybyggeriet Bropladsen i Hjørring. Der er herved skabt klart forbedrede fysiske rammer for inspektoratet og dets funktion som sekretariat for Skatterådet. Der er endvidere taget højde for, at den tilsagte personalemæssige styrkelse i forbindelse med skattereformen tilsikres gode arbejdsvilkår i de nye lokaler. Der er således oplagte administrative og praktiske fordele forbundet med, at Amtsskatteinspektoratet samles i nybyggeriet Bropladsen.

Det må antages, at den forbigående gene, som Frederikshavn Skatteråd udsættes for, fordi det skal flytte to gange i løbet af kort tid, er ret beskeden. I den forbindelse oplyser Statsskattedirektoratet, at der i den pågældende periode antagelig kun skal afholdes ét eller to møder i Skatterådet. Disse møder må afholdes i Amtsligningsrådets forhandlingslokale.

Hertil kommer, at lejeudgiften for to måneder ekstra i Jernbanegade på de nugældende vilkår vil beløbe sig til ca. 21.000 kr., medens flytningen beløber sig til 5.000 kr. Besparselsen ved at foretage flytningen, sådan som den er blevet planlagt, er altså ca. 16.000 kr.

Nu er 16.000 kr. jo ikke et vældig stort beløb, men i den nuværende økonomiske situation kan man ikke bebrejde myndighederne, at de er omkostningsbevidste. Derfor bør man kun underkende myndighedernes skøn, hvis der skulle være tale om et helt åbenbart misforhold mellem en besparelse og de ulemper, den medfører, og herom er der jo slet ikke tale i den foreliggende sag. Jeg vil derfor ikke tage noget initiativ til en forlængelse af det gamle lejemål.

Arne Jensen (S):

Jeg vil gerne starte med at takke ministeren for svaret, men jeg må så konstatere, at ministeren knap har forstået sammenhængen i det spørgsmål, som er stillet. Ministeren lytter åbenbart mere til teknokraterne i Amtsskatteinspektorat og Statsskattedirektorat end til de folkevalgte, og jeg skal da beklage, at det brev, der er fremsendt fra tre folkevalgte råd den 20. november, endnu ikke er besvaret.