

[Kaj Poulsen]

Så har ministeren udsendt en budgetvejledning, hvoraf det fremgår, at udgangspunktet er 1986-budgettet minus 2 pct. Det er i hvert fald, hvad de, der ved, hvad der foregår, hvad det drejer sig om, fortæller Folketingets medlemmer. Hvordan kan ministerens ord den 5. november, hans udsendelse af en ny vejledning og det, han siger her i dag, passe sammen? Er det sådan, at det ikke er 1986 minus 2 pct., eller hvad er det?

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Det passer nu ganske godt sammen. Det ligger sådan, at for selvejende specialarbejdskolers ordinære aktivitet er der skabt grundlag for en aktivitetsmulighed på indeks 100 i forhold til den ordinære aktivitet fra 1986 til 1987. Der er regnet med 475 kursusuger på kurser med reduceret statstilskud og 725 med IDV; det giver 21.200 i forhold til et samlet antal på 20.000 i 1986, og det giver indeks 106 lige præcis. Det er der skabt grundlag for ved hjælp af de bevillinger, der er givet, og det ligger sådan, at de ordinære bevillingsforslag for 1987 er på 481,9, i 1986 på 462,3; det er en stigning på 4,2 pct., og det er godt og vel i overkanten af pris-/lønudviklingen. Der er ingen som helst tvivl om, at det planlægningsgrundlag, der foreligger, er i overensstemmelse med mit svar i Folketinget den 5. november.

Hvis forstanderne har henvendt sig til folketingsmedlemmer for at overbevise dem om det modsatte, er det, fordi forstanderne godt har vidst, at beskeden gennem systemet var den korrekte, nemlig at der skulle ske aktivitetsudvidelse, og så skulle man se, om man ikke kunne bruge nogle folketingsmedlemmer til at skaffe sig nogle ekstra ressourcer, for de ved jo godt, hvad det drejer sig om.

Bakholt (S):

Jeg kan forstå på arbejdsministeren, at han ikke vil være med til at skabe større klarhed over det sidst udsendte budgetcirkulære. Forholder det sig ikke sådan, hr. arbejdsminister, at der flyttes millionbeløb fra investeringspuljen til selve driften, og at der ikke er taget hensyn til løn- og prisstigninger, således at der reelt bliver en aktivitetsnedgang på 2 pct. efter de retningslinjer, der er udsendt, og de meddelelser, der udgår fra

Direktoratet for Arbejdsmarkedsuddannelserne?

Kaj Poulsen (S):

Jeg må konstatere én gang mere, at ministeren er en dygtig marketingmand. Jeg vil gerne spørge ministeren helt firkantet: betyder ministerens svar her, at skoler, der følger den budgetvejledning, der er sendt ud, og som siger, at man skal budgettere med 1986-priser minus 2 pct., vil få tilbagesendt deres budgetter med henvisning til det, ministeren siger her i dag og sagde den 5. november: at det er målt i løbende priser, der skal være en fastlæggelse af niveauet i 1987 i forhold til 1986?

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Jeg er ikke klar over, hvad det er for nogle breve, hr. Kaj Poulsen står med. Af det brev, jeg har fra Direktoratet for Arbejdsmarkedsuddannelserne, og som er afhandlet med mig efter den sidste debat her i Folketinget, fremgår det klart, at der ikke er tale om nogen aktivitetsnedgang. Af de tal, som jeg lige har givet hr. Kaj Poulsen fra det sidste finanslovsforslag, fremgår det, at der er en stigning på 4,2 pct. i de samlede bevillinger. Det fremgår derudover af brevet til skolerne, at der er et indeks på 106 som planlægningsmål. Kun en ændring i kvaliteten, f.eks. ved at lave større investeringer relativt i 1987 end i 1986, kan hindre, at de når op på indekset 106.

Der er altså ikke nogen uklarhed. Skolerne ved udmærket, at de skal udvide aktiviteterne. De er i fuld gang med at lave planerne, og hvis der i nogle af skolerne er uklarhed, håber jeg, at de henvender sig til direktoratet og videre til mig. Jeg synes ærlig talt, det vil være mere konstruktivt, at man går den vej frem for via spørgsmål i Folketinget på dette punkt.

Bakholt (S):

Jeg går ud fra, at når skolerne udarbejder budget, kan de gå ud fra 1986-budgettet plus 6 pct. inklusive pris- og lønudviklingen og så få deres budget godkendt.

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Ja, forudsat at det er samme kvalitet, forudsat at det er samme uddannelsesmiks. Hr. Bakholt ved jo udmærket godt, at man ikke