

[Arbejdsministeren]

mener, vi kan klare marketingindsatsen uden det.

Bakholt (S):

Der skal altså afsættes 4 mill. kr. til markedsføring, og resten skal tages fra de eksisterende bevillinger. Skal det svar forstås sådan, at skolerne ikke skal tage penge fra deres driftsbevillinger til denne markedsføringsopgave?

Carsten Andersen (SF):

Jamen jeg vil da godt prøve at gentage spørgsmålet, hr. arbejdsminister! Og nu ser jeg, at finansministeren også er til stede; så kan det være, at finansministeren bagefter kan fortælle arbejdsministeren om moderniseringsprogrammets ideer med hensyn til indtægtsdækket virksomhed og overhead herfor.

Det er sådan, hr. arbejdsminister, at når man laver indtægtsdækket virksomhed i den offentlige sektor, skal den pågældende institution beregne sig 100 pct. oven i denne virksomhed, og det er ikke en indtægt for den enkelte skole, men simpelt hen en afgift, for at man ikke kommer til at genere det private erhvervsliv, hvad der end måtte konkurrere med specialarbejderskolerne.

Hvis hr. A. P. Møller kommer sammen med Metalarbejderforbundet og laver en »Metal for fremtiden«, så behøver de ikke at betale et overhead på disse 100 pct., for så kalder man det forsøgsvirksomhed eller andet.

Så er det, jeg spørger ministeren – belært af historien – om der også gives specialarbejderskolerne den mulighed for at lave forsøgsvirksomhed, så de derved undgår et overhead på 100 pct., eller om man kan få en rabat, måske på kun 25 pct.

Kaj Poulsen (S):

Nu håber jeg selvfølgelig ikke, at finansministerens ansigtsudtryk, da arbejdsministeren fortalte, at han havde planer om at søge bevillinger, vil give problemer, for det bliver nødvendigt, at der sættes på dette område.

Men når ministeren nu siger, at skolerne skal være med i markedsføringen af de nye kurser, må jeg så spørge ham: hvor i ministerens budgetvejledning er det beskrevet, at skolerne skal sætte penge og mandskab af til

at klare disse opgaver? Og i givet fald: hvor mange penge er der sat af? Hvor mange stillinger mener ministeren at der på landsplan skal bruges til dette område? I ministerens besvarelse af spørgsmål den 5. november 1986 sagde ministeren klart, at det ikke var tanken, at der på grundlag af disse ting skulle ske aktivitetsnedsættelser i 1987 i forhold til 1986.

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Der er sådan set ikke disponeret nye midler til den enkelte skole i forbindelse med dette. Deres indsats forventes indtil videre klaret inden for rammerne af de bevillinger, der står på den udmærkede finanslov, som vi skal godkende om kort tid, og det mener vi at skolerne kan klare.

Det fremgår også af vores brev til skolerne, at overhead'et er fastsat til 150 pct. i 1987 og ikke 100 pct., men at jeg ikke vil se bort fra muligheden for, at der også kan være tale om forsøgsvirksomhed inden for dette område, så det kan meget vel være. Men i det omfang vi bruger de 150 pct., regner vi også med, at det kan give anledning til, at vi kan skaffe nogle af disse midler til marketingindsatsen. Hvis det er i strid med de nuværende moderniseringsregler, har vi også en aftale med finansministeren om, at disse regler ikke nødvendigvis gælder for evigt. Vi må se på, om de regler, vi har udviklet i forbindelse med moderniseringen, skal gøres endnu bedre, og det tager vi så en fordomsfri drøftelse med finansministeren om. Jeg kan ikke se hans ansigtsudtryk, for han sidder med nakken til, men det vil vi altså regne med at vi får en ganske fordomsfri drøftelse om.

For så vidt angår hr. Kaj Poulsens sidste spørgsmål om vejledningen og indtægtsdækket virksomhed: da jeg har en fornemmelse af, at hr. Kaj Poulsen er velinformeret, kan jeg henvise til brevet af 18. november 1986, side 3, fra direktoratet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 353

6) Til *arbejdsministeren* af:

Bakholt (S):

»Vil ministeren sende en ny budgetvejledning ud til specialarbejderskolerne, der præ-