

[Forsvarsministeren]

ends artikler – det er hr. Albrechtsen meget nærmere til at kunne gøre – jeg skal bare sige til hr. Albrechtsen, at det er rigtigt, at der i de kommende år er nogle, så kan vi kalde det store planer, men det er sandelig også, fordi det har været et forsømt område igennem en årrække, og derfor har man givet det prioritet. Det hilser jeg velkommen, for det er et helt klart led i de forstærkningsaftaler, der er indgået, og de forpligtelser, som vi også fra dansk side har i den sammenhæng.

Dernæst beder hr. Albrechtsen om en redegørelse. Jeg vil foreslå hr. Albrechtsen at læse min årlige redegørelse, som er blevet afgivet til Folketinget gennem det sidste par år; der er nogle meget interessant kapitler i denne årlige redegørelse, bl.a. også om dette projekt. Det er i virkeligheden en gammel historie. Hvis hr. Albrechtsen havde læst den årlige redegørelse, fra sidste år og forrige år, ville han ikke være blevet så chokeret og have stillet disse spørgsmål her i dag, hvilket jo alene har forårsaget, at Jyllands-Posten tog denne historie op, som efterhånden var blevet lidt halvgammel.

Albrechtsen (VS):

Jeg har skam med stor interesse hvert år studeret ministerens redegørelse og også de bemærkninger, der har været, bl.a. om dette hangarprojekt med disse 1,1 mia. kr. Det er ikke de oplysninger, jeg efterlyser i en redegørelse. Nu skal ministerens årlige redegørelse vel snart komme igen. Men ellers vil jeg bede om – og det er det, jeg stillede spørgsmål om – at få en nøje redegørelse for udviklens omfang i forhold til de bestående anlæg og en specifikation af, hvorfor det skulle være nødvendigt med en sådan voldsom udvidelse – for det har der ikke stået noget om i tidligere redegørelser – plus en redegørelse om, hvad det er, der skal ske med havnene, hospitalet og andre ting, som man også har under udbygning, således at vi kan få en samlet drøftelse i Folketinget af de voldsomme planer, som åbenbart er undervejs, og som man skal til SHAPE for at indhente oplysninger om.

Forsvarsministeren (Engell):

Lad mig minde om, at de ting, som hr. Albrechtsen bringer ind her – nu senest også hospitalet, der jo også står omtalt i avisen –

også har stået omtalt i den årlige redegørelse. Derfor mener jeg i virkeligheden, at hr. Albrechtsens informationsbehov skulle være fuldt ud dækket, og ellers plejer hr. Albrechtsen jo nok at kunne finde ud af at stille spørgsmål.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 329

4) Til forsvarsministeren af:

Albrechtsen (VS):

»Kan ministeren bekræfte, at den britiske civilforsvarøvelse, som indeholdt arrestation af hundreder af fredsaktivister, er ganske sædvanlig i NATO-sammenhæng?«

Skriftlig begrundelse

I Politiken den 28. november 1986 oplyses det, at der for nylig har været afholdt en civilforsvarøvelse i England, som indebar, at man indøvede beslutning om arrestation af hundreder af fredsaktivister.

Dette er desværre helt samstemmende med, hvad der med jævne mellemrum sker i NATO-øvelser, som også Danmark deltager i. Det uhyggelige er, at disse grundlovskrænkelser forberedes med myndighedernes godkendelse.

Problemet har været omtalt i dansk presse i forbindelse med bl.a. det forslag – B 20 – som VS og SF har fremsat om forbud mod dansk deltagelse i øvelser i undtagelses- og nødretstilstand.

I debatten om B 20 erkendte den konservative ordfører, Houe, at demokratiet ikke er sikret i en krisesituation. Han udtalte, at demokratiet »i videst muligt omfang« skal bevares også i tilfælde af krise eller krig (Folketingstidende 1986-87 sp. 2290).

Han nægtede på opfordring af spørgeren at give det løfte, at grundloven i sådanne situationer skal overholdes. Dermed har Houe naturligvis ærligt sagt på forhånd, hvad man kan forvente sig i en krise- eller krigssituation. Og så meget desto mere grund er der til at advare imod disse øvelser i undtagelsestilstand.

I første omgang er det helt afgørende, at disse planer bliver kendt i så brede kredse som overhovedet muligt. VS tror nemlig ikke på, at der i befolkningen på noget tidspunkt