

[Ministeren for skatter og afgifter]

forening, bliver skattepligtige af kursgevinster og aktieavancer.

Idet jeg i øvrigt henviser til bemærkningerne til lovforslaget, skal jeg anbefale forslaget til velvillig behandling i det høje Ting.

Hans Hækkerup (S):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af et menneskerettighedscenter i Danmark.

(Beslutningsforslag nr. B 71).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager beslutningsforslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Samtykke til behandling:

Formanden:

De under punkterne 8 og 9 på dagsordenen opførte sager kan kun med Tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål til ministre:

Formanden:

Det som nr. 9 opførte spørgsmål (spørgsmål nr. S 363), der er stillet af Elisabeth Bruun Olesen (VS) til finansministeren, udgår efter ønske fra spørgeren til skriftlig besvarelse.

Spm. nr. S 362

1) Til statsministeren af:

Carsten Andersen (SF):

»Kan statsministeren oplyse, om der er forskellig besvarelsespraksis i regeringen, alt efter om spørgsmålet er stillet af et almindeligt medlem af folketinget eller af et medlem af finansudvalget?«

Skriftlig begrundelse

Den 14. november 1986 spurgte Carsten Andersen bl.a. arbejdsministeren, indenrigsministeren og socialministeren om eventuelle

planer om forøgede brugerbetaling, direkte eller indirekte, og fik nogenlunde enslydende svar.

Den 13. november spurgte Jes Lunde gennem finansudvalget: »Der ønskes en oversigt over, hvilke gebyrer der er indført for at øge brugerbetalingen i forbindelse med offentlige ydelser, samt bemærkninger om, hvilke gebyrer der påtænkes indført«, og fik bl.a. de pågældende ministeriers konkrete svar på det stillede spørgsmål nr. 27 i finansudvalget.

Statsministeren (Poul Schlüter):

Det spørgsmål, hr. Carsten Andersen i denne sag har stillet, og det, som hr. Jes Lunde har stillet gennem finansudvalget, var indholdsmæssigt ikke helt identiske, men de angik samme tema. Der var imidlertid den forskel, at hr. Jes Lunde også udbad sig en egentlig oversigt over de gebyrer, som allerede på daværende tidspunkt var foreslået indført.

Det er baggrunden for, at svarene heller ikke blev helt ens. Man kan sige, at de sådan set var identiske; den eneste forskel er, at svaret til hr. Jes Lunde også kom til at indeholde den ønskede oversigt.

Når jeg skal svare på det principielle spørgsmål, må jeg naturligvis sige, at regeringen ikke har og ikke bør have en forskellig besvarelsespraksis, alt efter om spørgsmålet er stillet af et medlem af Folketinget i forbindelse med onsdagsspørgetiden eller af et medlem af finansudvalget gennem finansudvalget.

Carsten Andersen (SF):

Jeg kan takke statsministeren for den sidste del af svaret, men vil gerne indlede med at stille det spørgsmål, jeg skal stille, nemlig: på hvilken måde vil statsministeren indskærpe over for ministre, at de skal overholde det, som statsministeren her har sagt?

Jeg forstår ikke rigtig den første del af statsministerens svar, for hr. Jes Lunde spørger nemlig også om, hvilke gebyrer der påtænkes indført, således at hr. Jes Lundes spørgsmål på samme måde som mit spørgsmål drejer sig om, hvad det er, man agter at indføre. Jeg tænker her på spørgsmål nr. S 218, hvor jeg også spørger om, hvilke betalingsordninger for offentlige ydelser der vil afstedkomme forøgede brugerbetaling. I