

[Kinch-Jensen]

Jeg kan starte med at sige, at VS støtter det foreliggende forslag til folketingsbeslutning om en ny skovlov og også synes, det er vigtigt, at miljøinteresserne bliver placeret i en lov som skovloven. Det er måske nok egentlig en produktionslov, men det er vigtigt, at der også her kommer det dobbelte formål ind, sådan at erhvervsinteresser og miljøinteresser kan afvejes og miljøinteresserne kan blive placeret centralt i loven.

Jeg tror ikke, det er, fordi SF eller fru Margrete Auken har en speciel interesse for bøgen og ikke interesserer sig for andre trætyper; der er jo i forslaget lagt op til, at man varierer træarterne. Det er nok, fordi man er specielt opmærksom på, at netop bøgens udbredelse og bøgeskovens areal har været faldende, og det er en trætype, som har været truet, og som der derfor er grund til at fokusere på.

Vi er i hvert fald meget godt tilfredse med, at man forsøger at få dette formål ind i skovloven. Hvis man kan få miljøinteresserne ind i selve produktionsloven, vil man kunne sikre miljøinteresserne tidligere, end det sker nu, hvor man senere kommer med naturfredningsloven og sikrer de miljøinteresser, som ikke er blevet tilgodeset. Det bliver for det første dyrere, og for det andet er det ikke en metode, vi bryder os om, at man senere kommer og lapper på nogle skader, fordi det også betyder en øget kontrol.

Vi kan faktisk bedre lide, at dette led bliver lagt ind så tidligt som muligt, og at disse hensyn bliver taget allerede meget tidligt, som foreslået her. Som det er blevet fremhævet af flere ordførere også sidste gang, forslaget blev behandlet, findes der jo i skovbruget en vis tilknytning til skoven og miljøet og en vis miljøbeskyttelse, og det kunne man også udnytte ved at få disse interesser sat helt klart op i skovloven.

Vi støtter altså intentionerne i dette forslag.

Der er et par småting, som jeg kort skal berøre her, og som kan blive behandlet i udvalget.

Vi synes, at det er vigtigt ikke bare at kigge på reguleringen af træartsvalget på forskellig vis og på aldersvariationen og småbiotopbeskyttelsen, som nævnes ret kort i forslaget. Vi synes, det er vigtigt, at alle skovbryn beskyttes. De skulle faktisk lades så meget i fred, at løvtræer og buske af sig selv fik

lov til at indvandre. Skovbryn kan her defineres som de yderste 15 m af skovranden, f.eks. for alle skove over 15 ha. I landbruget diskuterer man også en sådan norm, hvorefter minimum 5 pct. af en ejendom skal ligge udyrket hen eller lignende.

Vi så også gerne, at kravet om naturskov udvides, således at alle statsskovdistrikter skulle have et minimum af naturskov, dvs. skov, hvor man holder nallerne væk, populært sagt. Nøjagtig hvor mange procent en sådan naturskov skulle udgøre af skoven, er det lidt svært at lægge sig fast på, men det er i hvert fald vigtigt, at der er en mulighed for sådan en klump skov i hvert distrikt, der kunne fungere som kerneområde. Her kan der etableres levedygtige bestande af både dyr og planter, som med denne naturskovs-parcel som udgangspunkt kan spredes ud i de øvrige dele af skoven og sikre den stille pulsen, som sådanne – måske nok mest dyr, knap så meget planter – er udtryk for i skovene.

Endelig synes vi, at der skal gøres noget ved adgangsforholdene, men det er nok noget, som mere decideret hører ind under naturfredningsloven. Vi synes helt klart, at der i Danmark er nogle lidt gammeldags forhold på dette felt. Der bør ændres på adgangsforholdene, så der bliver mulighed for at komme ind i skoven hele døgnet, også uden for stierne, og også sådan, at der etableres større anlæg af stisystemer i skovene; desuden bør der være adgang til at komme ind i alle skove.

Det skal selvfølgelig så kombineres med en holdning til skovene som den, man f.eks. har i Sverige, som måske nok på mange områder er noget af et forbudsland, men hvor man netop i forhold til naturen har den allemandsret, hvor alle er opmærksomme på at behandle naturen rigtigt og ordentligt osv. Det er også interesser, som vi selvfølgelig kan støtte og vil arbejde for.

#### **Margrete Auken (SF):**

Et af de problemer, der har været med hensyn til skovdrift, er, at man i en lidt for dårlig forstand har ladet skovdriften være i fred for indblanding fra politikere og alle sådan nogle forstyrrende elementer. Den har fået lov til at køre sin egen skæve gang, og resultatet er faktisk temmelig forstemmende.