

[Miljøministeren]

Alle ø-havne er i dag omfattet af muligheden for at opnå støtte gennem EFs Regionalfond til infrastrukturinvesteringer. Det samme er en del af fastlandshavnene. Regionalfondsmidlerne er begrænsede, men jeg kan da nævne, at der i 1986 er bevilget i alt 1.590.000 kr. til infrastrukturinvesteringer på tre småøer. Muligheden for tilskud er der altså.

Herudover vil jeg nævne, at det ikke i alle tilfælde vil være nødvendigt med større investering i nye færgelejer. Den nyudviklede toskrogfærgemodel eller katamaranfærgemodellen, som man også kalder den, kræver ikke egentlige færgelejer. Den medbringer nemlig selv broklapper, som ved anløb placeres på havnekajen. Her er sket en meget interessant udvikling, som uden tvivl også ville kunne komme øerne til gode.

Endnu en gang tak for den positive modtagelse af dette lovforslag. Jeg skal gøre, hvad jeg kan for, at udvalgsbehandlingen kan gå så hurtigt som muligt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til miljø- og planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 39:

Forslag til folketingsbeslutning om en ny skovlov.

Af Margrete Auken (SF) m.fl.
(Fremsat 11/11 86).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Socialistisk Folkeparti har på ny fremsat forslag til folketingsbeslutning om en ny skovlov. Forslaget er kun ændret på enkelte punkter i forhold til forslag B 115 i forrige folketingssamling. B 115 kom ikke til anden behandling og bortfaldt således.

Det nye forslag er altså på næsten alle punkter lig det tidligere fremsatte, og jeg kunne jo i princippet gentage de indlæg, som jeg havde den 8. april 1986. Det skal jeg ikke trætte Tinget med, men alene på ny fremhæve, at der for mig ikke er tvivl om, at der i de danske skove skal være rum for varetagelse af både produktion og naturhensyn. Denne sammenhæng er da også blevet understreget ved oprettelsen af den nye naturstyrelse i ministeriet. Heldigvis er skovbrug jo netop et miljøvenligt erhverv, hvor der kun sjældent er konflikt mellem erhvervshensynene og hensynet til miljø og natur.

Som sagt er der meget lidt nyt i B 39. Bortset fra de sproglige ændringer kan jeg kun få øje på to nye synspunkter, for det første at ændring af højstammet skov til juletræer kun kan finde sted i et nærmere begrænset omfang, og for det andet en ændring af Skovnævnets sammensætning.

Jeg gør udtrykkelig opmærksom på, at jeg ikke har overset den nye indledning. Den er jo ret interessant. Her nævnes økonomiske, beskæftigelsesmæssige og produktionsmæssige hensyn, men jeg mener ikke, at det ændrer indholdet i forhold til B 115. Det er jo klart, at hensynet til naturen spiller en stor rolle i dette forslag. Det er da meget tilfredsstillende, at SF nu i det mindste nævner de elementer, jeg nævnte før, de produktionsmæssige og økonomiske hensyn. Produktionen af ved i vore skove spiller en stor økonomisk rolle for Danmark. Importen er i indværende år omkring 10 mia. kr., og det betyder derfor meget for betalingsbalancen, ligesom det betyder meget for beskæftigelsen i skoverhvervet, at vi kan opretholde og helst også øge den indenlandske produktion af træ. Jeg erindrer, at disse synspunkter også spillede en stor rolle i den socialdemokratiske ordførers indlæg under debatten om B 115.

Flere af enkelthederne i beslutningsforslaget er jeg ikke uenig i, men de bør ses i sammenhæng navnlig med erhvervsinteresserne og den brede vifte af - ofte modstridende - friluftssinteresser, der knytter sig til vore sko-