

[Miljøministeren]

Det er fuldstændig rigtigt, som hr. Løvig Simonsen gjorde opmærksom på, at lovforslaget ikke bare omhandler færgestøtten, men også § 4. Men det er også rigtigt at slå fast, at det er færgestøtten, som spiller den helt afgørende rolle for disse små øer. Derfor er denne trafikstøtte også ø-støttelovens centrale ordning. Nu ydes den til 24 færgeruter, der forbinder øerne med fastlandet. Men denne færgedrift giver underskud. Det samlede driftsunderskud på landsplan ligger omkring 36 mill. kr. årligt.

Jeg lægger megen vægt på, at administrationen af støtteordningerne smidiggøres. Det betyder bl.a., at eventuelle besparelser ikke vil bevirke, at statens tilskud skal tilbagebetales, og at det vil blive muligt at afsætte beløb til henlæggelser og afskrivninger inden for det fastlagte tilskudsbeløb, hvilket ikke er muligt under den nuværende ordning.

Med hensyn til finansiering af investeringer i nye færger indeholder lovforslaget en bestemmelse om, at staten deltager med 3 mill. kr. årligt hertil. Det er en forudsætning for statens ydelse, at stat, amt og kommune bidrager med samme andel af finansieringen, og det bevirker, at der i alt fra det offentlige side kan være 9 mill. kr. til rådighed til investeringer i nye færger hvert finansår.

Forslaget om, at staten deltager i finansieringen af nye færger, er jo en nyskabelse. Det er min opfattelse, at det foreslåede beløb på 3 mill. kr. over en længere årrække på væsentlig måde vil bidrage til, at øerne får fornyet færgemateriellet til gavn for øboerne.

Jeg er også glad for, at ordførerne har taget positivt imod forslaget om, at den såkaldte § 4-støtte bliver forøget. Støtten til projekter, forsøg m.v. udvides til også at omfatte permanent støtte til ø-sammenslutningens sekretariat. Så må vi jo i udvalget se, om der findes andre opgaver, som vi skal have med ind i ordningen.

Hr. Løvig Simonsen gjorde, som jeg sagde før, gældende, at § 4-støtten er vigtig. Jeg er enig. Spørgsmålet er, om beløbet, der er sat af, er tilstrækkeligt. Siden 1984 har vi haft 1,2 mill. kr. på finansloven til disse projekter, som er forsøg, der kan forbedre livsvilkårene på de små øer, sådan som dette beløb hidtil er blevet anvendt. Der har ikke, så vidt jeg er orienteret, været tale om, at der forelå brugbare ansøgninger, der ikke har fået støtte. Det siger noget om beløbets størrelse i for-

hold til behovet, men jeg er villig til i udvalget at drøfte, om der skulle være opgaver, som burde med ind under ordningen.

Hr. Kinch-Jensen var også inde på dette problem. Da de ansøgninger, der er fremkommet, er imødekommet, føler jeg trang til at sige til øboerne, at det håndslag, Folketinget her giver, selvfølgelig også forudsætter, at iderigdommen er stor på de små øer, sådan at vi får mulighed for fortsat at udnytte de midler, der er afsat, på rette vis.

Flere ordførere har berørt et principielt problem omkring de små kommuner i forhold til de større kommuner. Ved små kommuner forstås selvfølgelig kommuner, som ikke bare i befolkningstal er små, men som også har store økonomiske problemer i den forbindelse her.

Efter lovforslaget forhøjes det samlede statslige støttebeløb til driftsunderskud ved færgedriften til de små øer. Endvidere indføres som noget nyt et tilskud til enkelte færge-selskaber, og at besparelser på færgedriften ikke kræves tilbagebetalt. Her er altså ganske klare økonomiske incitamenter.

Herudover er det ikke hensigten med ø-støtteloven at støtte særlig vanskeligt stillede kommuner. For ikke mange dage siden havde jeg en samtale med disse tre kommuner, og for mig er der ikke tvivl om, at de udmærket godt forstår, at når det drejer sig om støtte til kommuner, som er økonomisk dårligt stillede, er adressen en anden end Miljøministeriet. Indenrigsministeriet yder årligt et tilskud til særlig vanskeligt stillede kommuner, herunder særlig vanskeligt stillede økommuner, og det vil altså sige, at her får også disse tre kommuner et specielt tilskud, fordi de er vanskeligt stillede.

Hr. Leif Hermann var inde på spørgsmålet om man ikke burde differentiere udgifterne for de enkelte kommuner, formodentlig også her i betragtning af, at de tre kommuner, der er nævnt, Ravnsborg, Skælskør og Bjergsted Kommuner, har specielle vanskeligheder. Man kunne selvfølgelig godt tage op til overvejelser, om staten burde støtte dem med et større beløb.

Anlæg af nye færgeløjer er ikke omfattet af lovforslaget, men reparationer og vedligeholdelse af de eksisterende færgeløjer er der ikke rørt ved, det fortsætter som hidtil. Men her kommer vi altså til det nye, hvor der er 9 mill. kr. til rådighed hvert år.