

[Albrechtsen]

regering. Jeg kan heller ikke helt forstå, hvis SFs holdning skal opfattes sådan, at SF faktisk mere eller mindre har taget til efterretning, at det skulle være det planlægningsgrundlag, som man fremover skulle gå ud fra. Jeg håber da, at hr. Torben Lund eller hr. Henning Rasmussen vil tilkendegive deres vilje til, i hvert fald i en situation, hvor de har flertal sammen med SF og VS, at sikre, at Danmark kommer op på at modtage sin andel af den internationale flygtningestrøm. Jeg kan næsten ikke fatte, at vi ikke skulle kunne få et sådant tilsagn fra Socialdemokratiet her i dag.

Vedrørende et par enkelte detaljer i Socialdemokratiets forslag så har vi jo hørt et par uddybende bemærkninger fra hr. Henning Rasmussen. Det har ikke rigtig løst problemet, men jeg skal sige, at vi naturligvis støtter de elementer i det socialdemokratiske forslag, som f.eks. drejer sig om at øge det almennyttige byggeris muligheder. Der er en række elementer i det socialdemokratiske forslag, f.eks. med hensyn til forbedring af finansiering og udligning og sådan nogle ting, som vi synes er fornuftige og gode, men vi har stadig væk til gode at få forklaret, hvordan dette centrale udvalg i Socialministeriets regi og tilsvarende udvalg i hver amtskommune i realiteten når frem til at sikre den fordeling, som fru Aase Olesen var den første til at rejse kravet om, som VS derefter stillede konkret forslag om, og som ministeren nu har i tankerne at henvise til en ministeriel syltekrukke.

Det er meget afgørende for os, at det socialdemokratiske forslag bliver udmøntet på en sådan måde, at det bliver princippet om, at kommunerne ikke skal kunne nægte at deltage, der bliver det afgørende, og ikke princippet om, at hvis kommunen bare stritter tilstrækkelig meget imod, opgiver man projektet. Sådan kunne nogle af hr. Henning Rasmussens udtalelser også fortolkes. Der er stadig væk denne uklarhed, og derfor kan jeg ikke på nuværende tidspunkt sige, hvordan vores holdning vil være til de første to punkter i det socialdemokratiske forslag. Det må bero på, om kommunerne rent faktisk får en pligt, og om der rent faktisk sker noget hurtigt eller forslaget i realiteten lægger op til at godkende den politik, som ministeren ønsker at føre, hvorefter man kan imødesee, at problemerne ikke vil blive løst.

**Anden næstformand (Ivar Hansen):**

Ordføreren for forslagsstillerne til beslutningsforslag nr. B 67 (om en øget indsats for at give flygtninge bedre vilkår i Danmark), hr. Henning Rasmussen, har ordet.

**Henning Rasmussen (S):**

Jeg vil gerne starte med at sige tak for den modtagelse, vores beslutningsforslag har fået på de punkter, der er af virkelig betydning. Jeg synes, den debat, der har været, har været både opløftende og en lille smule skuffende, og her tænker jeg ikke på fru Pia Kjærsgaards indlæg, for det var at vente, men det lidt skuffende ligger i, at der er ting i vores beslutningsforslag, man ikke rigtig for alvor har forstået. Det fordunkler imidlertid bestemt ikke tilfredsheden med den generelle modtagelse, vores beslutningsforslag har fået.

Det lidt skuffende ligger også i, at man på et tidspunkt i debatten gjorde en detalje, som ikke er uden betydning, nemlig det med at flygtningene principielt bør være velkomne alle steder, til et hovedpunkt eller måske til det eneste virkelig diskuterbare punkt i forbindelse med beslutningsforslaget.

Årsagen til, at beslutningsforslaget er fremsat, er, at vi står over for en opgave af en størrelse, vi ikke hidtil har stået over for. Det er den opgave at indplacere i løbet af et års tid ca. 8.000 mennesker, der er kommet til os mange forskellige steder fra. Vi må yderligere konstatere, at der er en række kommuner, der har taget mange flygtninge og har mange indvandrere, og som i dag af en række gode grunde siger: vi har nået det punkt, hvor vi må bede om, at andre løser deres opgave. De følger så til: vi vil gerne bede om, at man i endnu højere grad fra statens side betaler de udgifter, der er forbundet med dette. Og de følger også til: vi vil meget gerne bede om, at Dansk Flygtningehjælp får støtte til sit arbejde, ved at de har en mulighed for anderledes forpligtende for den enkelte kommune, end tilfældet er i dag, at træde i forbindelse med den enkelte kommune for at løse opgaven bedst muligt. Det er jo det, der er situationen, og det er det, der er grunden til, at beslutningsforslaget er fremsat.

Så kan det da meget vel være, at man uden alt for mange ændringer kan forandre det kontaktudvalg eller den arbejdsgruppe,