

[Albrechtsen]

til lyd for: at alle lande burde modtage deres passende del af flygtningene.

Udenrigsministeren har sandelig ikke holdt sig tilbage, når det gjaldt om at belære andre lande om deres forpligtelser. Samtidig har man så næsten lukket den danske grænse, og som fru Ebba Strange var inde på det, er man nu nået ned på et niveau, der svarer til at modtage ca. 1.000 flygtninge om året eller 20 om ugen, altså en ganske radikal nedsættelse af den danske indsats på dette område i en situation, hvor Danmark internationalt arbejder for, at alle lande skal gøre deres.

Når vi i denne situation fremsatte vores forslag igen i en revideret udgave, hvilket der ikke er ret mange der har hæftet sig ved, skyldes det fru Aase Olesens helt korrekte udtalelser i Information den 4. november, som efter vores opfattelse åbnede for en løsning. Fru Aase Olesen sagde:

»Når kommunerne ikke selv kan finde ud af at fordele flygtningene rimeligt imellem sig, er det nødvendigt med en statslig kvoteringsordning, der integrerer flygtningene overalt i landet.«

Så enkelt og klart kan det siges, det, der skal gøres, og så enkelt og klart er det udtrykt i VS' beslutningsforslag. Man kan måske sige, at Det Radikale Venstres reaktion på det forslag, der udmønter Det Radikale Venstres egen grundholdning, nemlig VS-beslutningsforslaget, nok er lidt overraskende. Jeg skal ikke kunne sige, hvad det kan være, der har ført til denne radikale profilsækning, men i hvert fald er vores forslag i nøje overensstemmelse med og direkte inspireret af fru Aase Olesens glimrende og helt korrekte udtalelser, som de faldt i Information den 4. november.

Så vil jeg komme med et par enkelte bemærkninger om de konkrete kritikpunkter, der har været i forbindelse med VS-forslaget.

Især har man hæftet sig ved, at der skulle være dette tvangselement, men det er sådan – og det tror jeg alle er enige i i virkeligheden – at der skal, når man laver centre lokalt, være et vist mindsteantal, for at det fungerer ordentligt. Så kan man diskutere, om det skal være 50, som der står i VS-forslaget, eller det skal være 60 eller 80, og derfor er det, vi foreslår, at normalt skal det være sådan, at kommunen stiller dette mindsteantal pladser til rådighed. Det er sandelig ikke noget vidt-

gående eller urimeligt krav. Det er blot et krav om, at alle kommuner, der skal påtage sig denne opgave, tager det minimum, som er nødvendigt for at få tingene til at fungere ordentligt. Det er lidt svært at se, at der heri skulle ligge et ufattelig hårdt element af tvang. Der er altså ikke mere tvang i det, end at man skal have et antal, så tingene kan fungere.

Der er nogle kommuner, som allerede har flere, og så er der større kommuner, som selvfølgelig vil få relativt flere. Det er også svært at se, at det skulle være så frygtelig urimeligt.

Så har man kritiseret, at vores forslag bygger på en antagelse om, at der vil komme flere flygtninge i fremtiden, og det var en kritik, der stort set kom fra alle sider. Men som fru Aase Olesen rigtigt sagde i sit indlæg, er der 8.000, som skal integreres under alle omstændigheder, selv om man nu stort set har lukket grænsen, og det bliver ikke løst hverken med det udvalgsarbejde, som ministeren har i gang eller – desværre må jeg sige – med det socialdemokratiske forslag, som ligger på bordet. Ministerens udspil er en regulær syltekrukkeforanstaltning, og det socialdemokratiske udspil – i hvert fald med de præciseringer, hr. Henning Rasmussen er kommet med – betyder, at der lægges op til et langt og trægt arbejde, før der eventuelt kommer nogle konkrete resultater ud af det.

Så vidt jeg har kunnet fortolke hr. Henning Rasmussens udtalelse, lægges der op til et endeløst tovtrækkeri, før man eventuelt kan nå frem til f.eks. konkret at få flygtninge til en kommune som Hørsholm. Jeg kan kun opfatte det sådan, at det bliver et mangeårigt arbejde at nå så vidt, hvis man skal følge den model, som her foreligger. Det er den ene ting.

Den anden ting er, at jeg har svært ved at forestille mig, at man efter et folketingsvalg, der giver et flertal til venstre i salen her i Folketinget, skulle fortsætte med at holde grænserne næsten lukket. Jeg kan ikke forestille mig, at Socialdemokratiet i en regeringssituation vil fortsætte med at tvinge flygtningeantallet ned på 20 om ugen og dermed tilsidesætte al international rimelighed, og derfor synes jeg, det er forkert, hvis man planlægger ud fra den forudsætning, at dette meget lave flygtningeantal skal opretholdes også under en kommende socialdemokratisk