

[Kofod-Svendsen]

Jeg mener, at Danmark har en forpligtelse til at modtage flygtninge, både spontanflygtninge og kvoteflygtninge, og vi har også en forpligtelse til at give de flygtninge, vi har modtaget, mulighed for at begynde en tilværelse i frihed og fred her hos os. I den forbindelse er der især nogle forhold, som er nødvendige for de flygtninge, der skal integreres i samfundet, og det er bolig, uddannelse og beskæftigelse. Jeg kunne nævne flere andre forhold, men det er jo især dem, der er tænkt på med det forslag, vi nu har til drøftelse.

Som jeg har læst dette forslag, kan jeg ikke umiddelbart støtte det. Det indeholder forslag om foranstaltninger, hvis intention jeg ikke helt forstår på baggrund af debatten om tvang, pålæg og henstillinger. Når socialministeren netop har nedsat en arbejdsgruppe, som skal beskæftige sig med spørgsmålet om, hvordan vi får flygtningene integreret, så synes jeg, det er rimeligere og rigtigere at afvente denne arbejdsgruppes resultater end at gå ind for nogle formuleringer her, hvis fulde rækkevidde jeg i hvert fald ikke kan gennemskue. Jeg tror heller ikke, en firkantet kvoteordning er rigtig. For firkantede lønninger her kan skabe en modvilje, som jeg ikke tror vil være til gavn for flygtningene. Men hensigten: at flygtningene bliver integreret i de forskellige kommuner, så de får det bedst muligt, er jeg helt enig i, så målet kan jeg tilslutte mig. Men jeg synes, at socialministeren i sin redegørelse har peget på konkrete tiltag, som forekommer mig at være mere konstruktive for flygtningene end det, der er indeholdt i det socialdemokratiske beslutningsforslag.

Men lad os nu se på spørgsmålet under udvalgsarbejdet og se, hvor stor den reelle forskel i grunden er mellem det, socialministeren her har lagt frem, og det socialdemokratiske beslutningsforslag. Men på mig virker det som sagt, som om det er socialministeren, der har lagt det mest konstruktive frem.

VS' forslag er som tidligere nævnt et genbrugsforslag. Som det også er nævnt, skal vi jo om et års tid have en debat igen om udlændingelovens udformning, og jeg mener, det er vigtigt, at vi også i den kommende tid får opprioriteret modtagelsen af kvoteflygtninge; det er nogle af de mest nødstedte flygtninge overhovedet.

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Tvangsbeslutningsforslaget fra VS kan vi ikke støtte. Det er en urealistisk model, VS stiller op. Det er således også en sukkersød tekst, der følger forslaget, men den er desværre også urealistisk. Jeg tvivler bl.a. på, om man i Løkken eller for den sags skyld Kalundborg eller et helt tredje sted finder det særlig kulturelt berigende at få en række asylsøgere placeret. De lokale kampe og de lokale tyverier og andre uhyrligheder tyder ikke på, at det er den kultur, danskerne skal kigge særlig godt efter – i hvert fald ikke for at lære noget af.

Forslaget om at tvinge kommunerne til hver at have mindst 50 pladser klar til de mange bekvemmelighedsflygtninge er en lige så urealistisk tanke. Man kan selvfølgelig skaffe pladserne ved at flytte nogle ældre medborgere og så lade asylsøgerne flytte ind. Concorde, dagcentret i Valby, hvor ældre havde et sted at være sammen med andre ligestillede, blev nedlagt til fordel for asylsøgere. Beaulieu i Gentofte Kommune, et dejligt rekreationssted for ældre borgere, skal nu lukkes. De, der har behov for at komme der, skal væk, og indtil stedet rives ned, er der nu foreslået indretning til flygtningeboliger. Hvad er mon det næste sted, der bliver nedlagt til forherligelse af flygtninge?

Mon ikke også VS kan indse, at det er temmelig urealistisk, at parcelhusområderne skal til at have tvangsendflytninger af flygtninge. Jeg tror, at forslagsstillerne i sit inderste kan indse, at det er en urealistisk tanke.

Der er mange ting, der ikke er blevet gennemtænkt, da man vedtog den tåbelige flygtningelov. Det er vel også derfor, regeringen og Socialdemokratiet har så travlt med at ændre loven, efterhånden som de problemer, Fremskridtspartiet advarede imod, er opstået. Forslaget fra VS får altså som sagt ikke Fremskridtspartiets tilslutning.

Så er der beslutningsforslag nr. B 67 fra Socialdemokratiet. Dette beslutningsforslag er et af de længste, jeg har oplevet i min tid herinde, men det behøver ikke nødvendigvis at gøre forslaget meget bedre, og det konstaterer man såmænd også allerede først i bemærkningerne. Her skriver man, at flygtningene er flygtet fra lande, hvor de er alvorligt truede og måske i mange tilfælde direkte i