

[Aase Olesen]

et i de forslag, der handler om at forsøge at få flygtninge ind i eksisterende byggeri. Der er sket en udvidelse af byggekvoterne, og i hvilket omfang regeringen vil foreslå yderligere udvidelser i sin meget omtalte rapport, der må komme i løbet af kort tid, kan vi se på og så tage stilling til til den tid. Men vi har rent faktisk i Danmark i dag et meget stort boligareal pr. indbygger. Fordelingen er grumme dårlig, og kunne man gøre det muligt for visse kommuner at erhverve ejendomme – måske store, gamle kasser, som man siger – som det kan være svært at få solgt i anden sammenhæng, synes jeg ikke, der ville være spor i vejen for, at man inden for en bestemt periode kunne indrette dem til kollektivboliger og siden hen anvende dem til ungdomsboliger, eller hvad der måtte blive behov for. Jeg synes altså, der er god grund til at se både på det og på muligheden for at skaffe plads inden for det private udlejningsbyggeri.

Min taletid er ved at udløbe, og derfor skal jeg kun sige om det sidste problem om at udvide de statslige myndigheders støtte til kommunernes og andre organers og gruppers arbejde med at løse de store opgaver, der er på flygtningeområdet, at jeg tror, det bliver meget nødvendigt, foruden at vi laver torturcentre og kriselovgivning, at uddanne folk på sundhedsområdet, således at vort sundhedsvæsen vil være i stand til at løse nogle af de problemer, som helt givet vil opstå i løbet af nogle år, når en del af flygtningene må se i øjnene, at de må blive her for livet, at de ikke vil være i stand til at vende tilbage. Ikke mindst, som det også er påpeget af en tidligere ordfører, er der de problemer, der vil opstå med hensyn til børn – børn, der måske i virkeligheden er uden modersmål – en masse problemer, som rejser sig både for sundhedsvæsenet og for uddannelsessektoren.

Vi vil altså indstille dette beslutningsforslag til positiv behandling i socialudvalget.

### **Birgith Mogensen (CD):**

Naturligvis skal de flygtninge, der har opnået asyl, have gode fremtidsvilkår i Danmark; derom kan der ikke herske tvivl. De skal integreres på en villig og så venlig måde, at de hurtigst muligt bliver gode danske borgere, der sammen med os indfødte vil

løfte i flok til gavn for sig selv og hele det danske samfund. Så langt, så godt.

Men så kommer vi til det vanskelige. Landet har ikke boliger nok til de indfødte, og vi skal også skaffe faste boliger til ca. 8.000 flygtninge. Vi skal fremtrylle flere uddannelsessteder og/eller job. Sidst, men bestemt ikke mindst, koster det mange penge at løse de nævnte problemer, og hvem skal så betale? På nuværende tidspunkt betaler staten langt den største del af en flygtnings pris. Amtskommunerne klarer udgifterne på sundhedsområdet samt voksenundervisning, døgninstitutioner og døgnpleje for børn og ganske unge. Kommunernes udgifter er forholdsvis små, men vi bør muligvis formindske kommunernes udgift yderligere, hvis vi ønsker, at alle kommuner skal aftage få eller flere flygtninge.

Kæmpeproblemet »flere faste boliger« vil jeg ikke tage stilling til, før jeg inden for en måneds tid har set, hvilke resultater og løsningsmodeller Boligministeriets Flygtningeudvalg kommer til.

Hvad angår spørgsmålet om fordeling af integrerede flygtninge på landsbasis, tror jeg ikke – i modsætning til flere ordførere – at vi pr. nu og i fremtiden vil få store besværligheder. Folkestemningen over for flygtningene er efter revisionen af udlændingeloven fra 1983 blevet mere positiv. I dag ved vi, at flygtningestrømmen er stærkt reduceret. Denne erfaring har neddæmpet mange indbyggeres angst for, at vort land bliver oversvømmet med flygtninge.

Ét problem vil jeg påpege stærkt: undlad at placere flygtninge, der er fjender, i samme by, skole etc. Eksemplerne har fortalt os, at det er hovedløs gerning.

Det er min opfattelse, at den siddende arbejdsgruppe er kompetent til at belyse og bearbejde også de detailforslag, som det socialdemokratiske beslutningsforslag nr. B 67 omhandler.

Som allerede antydnet tror jeg ikke, at lovændringer eller andre tvangsforanstaltninger vil blive nødvendige for at løse problemet »bedre vilkår for flygtninge i Danmark«. Bl.a. derfor finder jeg, at VS' beslutningsforslag nr. B 65 er antikveret og alt for drastisk i Danmarks nuværende flygtningesituation.

**Kofod-Svendsen (KRF):**