

[Niels Anker Kofoed]

forskel på: hvad er tvang, og hvad er pålæg? Hvad forskel er der på tvang og pålæg?

Hvis man ser på, hvordan flygtningeproblemet hidtil er blevet administreret, hvor man er kørt frem ad forhandlingens vej, må man sige, at man er kommet langt. Jeg tror stadig væk på, at det er bedre, at man forhandler sig til rette, således at f.eks. Kommunernes Landsforening og Amtsrådsforeningen er med i udarbejdelsen af principperne om, hvordan man skal løse disse problemer, men således at man lokalt også får vigtige ting at sige.

Jeg er ikke sikker på, at hr. Henning Rasmussen har ret, når han siger, at hvis en kommune ikke vil, så skal man kunne tvinge den til at modtage flygtninge. Det kunne jo være, at kommunalbestyrelsen og den lokale befolkning havde den opfattelse, at for flygtningene ville det ikke være særlig hensigtsmæssigt, at man anbragte netop dem i denne kommune.

Man skal også passe på at tænke på flygtningene og ikke så meget på kommunerne. Hvordan er flygtningenes mulighed for at blive integreret i et lille lokalt samfund? Det skal vi vel også tage hensyn til. Jeg synes, at også flygtningene skal være i centrum i denne debat og ikke så meget kommunernes administration.

Jeg håber, at vi kan finde lidt længere ned i substansen, når vi kommer til udvalgsarbejdet, og at man kan fortælle os om forskellen mellem tvang og pålæg. At et pålæg skulle være mere frivilligt end tvang, har jeg stadig væk svært ved at forstå og har endnu ikke fået nogen forklaring på.

I øvrigt kan jeg tilslutte mig det, socialministeren sagde. Nu synes jeg, vi skal afvente rapporten fra udvalget og se, hvilke løsninger det kommer med, og disse løsninger kan så indgå i overvejelserne, før vi træffer endelig beslutning fra Folketingets side.

Jeg synes i det hele taget, at Folketingets arbejde den sidste måneds tid har været alt for meget præget af hovsabelsninger, hvor vi vedtager dagsordensforslag to, tre gange om ugen uden at tænke på, hvad konsekvenserne er.

Derfor håber jeg på, at vi med dette beslutningsforslag kunne tage den gamle tradition op og behandle det fornuftigt i udvalget. Så tror jeg også, vi kan finde en løsning på dette problem.

(Kort bemærkning).

**Albrechtsen (VS):**

Jeg håber, at vi, inden debatten er afsluttet, når til fuldstændig klarhed over, hvad der vil være den praktiske konsekvens af det socialdemokratiske beslutningsforslag.

Men det, der kaldte mig herop, var fru Pia Kjærsgaards bemærkning, som jeg ærlig talt synes er lidt anstødelig. Jeg tror, fru Pia Kjærsgaard direkte gik imod det synspunkt, at det skulle være en berigelse for befolkningen at modtage flygtningene overalt. Det er dog det mest fantastiske synspunkt, fru Pia Kjærsgaard dér fremturer med.

Det er jo en kendt sag, at der altid er kommet et vist antal flygtninge til Danmark, og at de gennem århundrederne har tilført den danske kultur meget store kvaliteter. Man kan nævne mange forskellige grupper – f.eks. dem, der blev kaldt kartoffeltyskere – som ad den vej har været med til at udvikle den danske kultur. Det er jo ikke en kultur, der er opstået alene via de folk, som bor inden for det danske riges grænser og har gjort det fra arilds tid. Det ved fru Pia Kjærsgaard også. Det ville være et tab for dansk kultur, hvis man nu begyndte at lukke af for denne påvirkning, således som et flertal i Folketinget desværre arbejder for.

Den danske kultur er ofte – må man jo erkende – præget af en vis selvtilstrækkelig provinsialisme. Det må fru Pia Kjærsgaard især erkende, og derfor var det sørgeligt at høre hendes bemærkninger her i dag.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Man orker jo næsten ikke igen at gå i gang med en af de utallige debatter, vi har haft på flygtningeområdet her i Folketinget. Men o.k., når man sådan bliver tirret, så gør man det naturligvis.

Hr. Albrechtsen taler om berigelse, og så nævner han Danmark, der har modtaget folk fra fremmede kulturer langt bagud i tiden. Selv hr. Albrechtsen fra VS må være klar over, at det ikke er det, debatten er gået på i de sidste år, hverken i Folketinget eller i befolkningen. Jeg synes simpelt hen, det er at fordreje debatten og vende tingene på hovedet, når man kommer med sådan nogle påstande. Det er, ligesom dengang hr. Bernhard