

[Torben Lund]

princip, der slås fast i beslutningsforslaget, at enhver kommune har en principiel forpligtelse til at modtage et antal flygtninge i forhold til kommunens befolkningstal, og at man ved den konkrete fordeling også kan tage hensyn til det lokale samfunds særlige muligheder og også kan tage hensyn til uddannelses- og arbejdsmuligheder i området. Det skal ikke være muligt, sådan som vi bl.a. ser det rundt omkring København, specielt i den nordlige del af området, at nogle velhavende kommuner undslår sig for forpligtelsen til at bosætte flygtninge.

Jeg kan ikke lade være med at gøre en bemærkning til socialministerens tale om, at man alene skulle henstille til kommunerne at bosætte flygtninge i kommunen. Tror socialministeren virkelig på, at socialministeren kan overbevise f.eks. borgmester Sundberg i Hørsholm om, at han efter en henstilling skulle modtage flygtninge i Hørsholm Kommune? Det tror jeg ikke socialministeren selv tror på.

Til gengæld mener jeg, det er rigtigt, som det også er angivet i beslutningsforslaget, at tage et særligt hensyn til de kommuner, der i forvejen har stor koncentration af indvandrede, fordi de har åbnet kommunegrænsen for indvandrere, således at disse kommuner ikke indgår i en eventuel fordeling. Jeg synes, at forslaget giver en brugbar anvisning på, hvordan man rent praktisk kan gennemføre fordelingen af flygtninge.

Efter de gældende regler yder staten jo refusion til kommunerne for en del udgifter, som har direkte forbindelse med flygtningene, det gælder bistandslovsydelse, og det gælder boligstøtteydelse. Imidlertid er der fortsat en række ydelser, som der ikke ydes statslig refusion af, og som kommunerne altså selv må afholde. Her er den dominerende udgiftspost jo helt klart undervisning af flygtningenes børn, men der er også udgifter til administration, tolkebistand, børnetandpleje, sundhedspleje og den ekstra vejledning og rådgivning, som kommunen nødvendigvis må tilbyde, når den har mange indvandrede boende.

Jeg mener, det er rigtigt i integrationsperioden og en periode derefter at yde fuld statslig dækning for de kommunale udgifter vedrørende flygtninge. Jeg tror, at kommunernes holdning vil blive mere positiv, hvis flygtninge

ges bosættelse i kommunen ikke medfører kommunale merudgifter.

Socialministeren var også inde på spørgsmålet om boliger, og jeg er enig med socialministeren i, at boligproblemet presser sig på. Det bliver sværere og sværere at fremskaffe det nødvendige antal boliger, specielt fordi presset på den almennyttige sektor i forvejen vokser. Her må man spille på flere strenge for at få fremskaffet nogle flere boliger, der er tilgængelige for flygtninge.

Det er givet, at kvoterne både for det ordinære, almennyttige byggeri og for ungdomsboliger må sættes i vejret, ellers kan man ikke løse denne opgave. Men jeg vil også understrege, at det ikke alene er den almennyttige sektor, der bør klare denne opgave. Kommunerne må nu have en adgang til at anvise en del af de ledigblevne lejligheder i den private udlejningsmasse til flygtninge. Uanset at grundejernes organisationer råber op i øjeblikket, så mener jeg, at vi må tvinge denne adgang igennem ved lovgivning. Grundejerne har jo i det udvalg, der arbejder under Boligministeriet, helt klart markeret deres holdning til det, en holdning, der jo går på, at de ønsker at spinde guld på flygtningene, hvis de skal medvirke. I det omfang, lejligheder skulle lejes ud til flygtninge, kunne man passende få 25 pct. ekstra i husleje for de pågældende lejligheder. Jeg synes, det er pinligt, jeg synes, det er uanstændigt, at grundejernes organisationer kan fremkomme med et sådant forslag, og det viser meget tydeligt for mig, at heller ikke her nytter henstillinger noget, der er kun én mulighed, og det er at gennemtvinge det ved en lovgivning.

Endelig er det vigtigt at få sagt, at kommunerne – men også andre, f.eks. Dansk Flygtningehjælp – må have hjemmel til at erhverve ejerboliger og private andelsboliger, sådan at de også kan stilles til rådighed som bolig for flygtninge.

Til sidst skal jeg blot kommentere VS' beslutningsforslag ved at sige, at det er jo et beslutningsforslag, som i næsten identisk udgave var til behandling i sidste folketings-samling, og jeg kan nøjes med at henvise til de bemærkninger, jeg gjorde ved den lejlighed.

Lizzie Lichtenberg (KF):