

[Hanne Thanning Jacobsen]

nes, det er helt fint, hvis det overlades til den enkelte kommune og kommunalbestyrelsen at definere civilbefolkningens sikkerhedsbehov uden skelen til de behov, som militæret måtte have. Det er derfor, at vi har stillet et ændringsforslag, der sikrer kommunalbestyrelsernes handlefrihed.

Bestemmelsen i CF-loven fra 1982 om, at kommunalbestyrelsen leder det kommunale civilforsvar, bliver med vores ændringsforslag taget alvorligt. Vi forventer, at kommunalbestyrelserne lever op til det ansvar, de har for den civile beskyttelse under alle forhold – og her tænker vi i SF især på katastrofer i fredstid – og tager denne opgave op og tager den alvorligt.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

Ændringsforslaget  
forkastedes, idet 22 stemte for, 131 imod.

§§ 1 og 2  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling  
vedtoges uden afstemning.

#### **Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **8) Anden behandling af lovforslag nr. L 47:**

*Forslag til lov om ændring af lov om beskæftigelsesmuligheder for unge m.v.*

Af Ole Vagn Christensen (S) m.fl.  
(Fremsat 10/10 86. Første behandling 16/10 86. Betænkning 4/12 86).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

#### *Afstemning*

Ændringsforslag nr. 1–5 og teksten, således ændret,  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling  
vedtoges uden afstemning.

#### **Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **9) Forespørgsel nr. F 7:**

##### *Forespørgsel til udenrigsministeren:*

»Hvilke oplysninger kan udenrigsministeren give om samarbejdet mellem de europæiske stater i de forskellige internationale institutioner, særlig i relation til Europarådet?«

Af Lasse Budtz (S), Hagen Hagensen (KF), Børn Elmquist (V), Pelle Voigt (SF), Bernhard Baunsgaard (RV) og Arne Melchior (CD).

(Forespørgslen anmeldt 28/10 86. Fremme af forespørgslen vedtaget 4/11 86).

#### *Begrundelse*

##### **Lasse Budtz (S):**

Der finder i disse år og måneder en stadig mere intens debat sted om de europæiske landes rolle og ansvar, og denne debat er også blevet ført i Europarådets Parlamentariske Forsamling, især på grundlag af den såkaldte Colomborapport. Vi kan måske godt i dette høje Ting være uenige om selve formen for det europæiske samarbejde og måske især om omfanget. På den anden side er der næp-