

[Dohrmann]

Jeg stillede to helt konkrete spørgsmål. Det ene var: hvorfor er ministeren bange for i EF-sammenhæng at liberalisere? Ministeren nævnte i et af sine tidligere indlæg, at det var tre lande, der skulle samarbejde. Skal det forstås på den måde, at der er et af de skandinaviske lande, som har pålagt eller i hvert fald opfordret ministeren til at gå imod? Så synes jeg også, det skal frem, hvis regeringen har den holdning.

Dernæst nævnedes ministeren, at det er så nemt at vælte en bygning. Det er selvfølgelig en politisk udtalelse. Modsat det har vi Carlsons udtalelse, som siger: jamen vi kan sagtens klare os i fri konkurrence. Det vil altså sige, at den mands ord, der har mest forstand på de dele, er intet værd. Man gør sig altså også i denne situation klogere end de folk, der har fingeren på pulsen.

(Kort bemærkning).

Poulsgaard (FP):

Nu er ministeren jo ret ny i stolen, og derfor kan han ikke vide alt. Men almindelige avislæsere har jo vidst i mange år, at Tjæreborg har sagt, at de vil flyve f.eks. Karup-København for det samme, som en togbillet koster. Nu betaler jeg jo ikke selv min billet – det gør skatteyderne – men mig bekendt koster det det dobbelte af en togbillet, så her er altså svaret på det, ministeren undrer sig over.

Ministeren for offentlige arbejder (Nør Christensen):

Ganske kort til hr. Dohrmann. Jeg ved ikke af, at jeg skulle have blokeret for liberaliseringer inden for EF. Jeg har selv deltaget i både et uformelt og et formelt rådsmøde. Det må bero på en misforståelse, når hr. Dohrmann har den opfattelse.

Jeg har selvfølgelig nok noteret mig, hvad der har stået i nogle af landets aviser, men jeg kan berolige hr. Dohrmann med, at der forhåbentlig kommer et svar allerede i morgen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til udvalget om offentlige arbejder. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

I skrivelse af d.d. meddeler statsministeren, at han ønsker i henhold til forretningsordenens § 19, stk. 4, at give Folketinget en skriftlig

Redegørelse om regeringens handlingsplan for ligestilling.

(Redegørelse nr. R 13).

Eksemplarer vil blive omdelt, og redegørelsen vil blive optaget i Folketingstidende.

Jeg foreslår, at forhandlingen om denne redegørelse finder sted tirsdag den 20. januar 1987. Hvis ingen gør indsigelse, vil jeg betragte dette forslag om vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Skriftlig redegørelse:

Redegørelse af 4/12 86 for arbejdet med ligestilling.

(Redegørelse nr. R 13).

Statsministeren (Poul Schlüter):

1. Indledning.

Folketinget vedtog den 26. november 1985 et dagsordensforslag, som bl.a. pålægger regeringen inden den 1. januar 1987 at udarbejde og fremlægge en national handlingsplan for ligestilling af mænd og kvinder med fastlagte mål, økonomiske rammer og aktiviteter for den nationale indsats.

Regeringen nedsatte herefter et udvalg under Statsministeriet med fhv. arbejdsminister Grethe Fenger Møller som formand.

Det idémæssige udgangspunkt for udvalgsarbejdet er dokumentet »Fremadrettede strategier frem til år 2000«, der blev vedtaget på FNs kvindekongress i Nairobi i 1985.