

J. K. Hansen (S):

Jeg har faktisk her i eftermiddag siddet og glædet mig over den holdning, som højre side i folketingsalen har over for det skandinaviske luftfartssamarbejde. Det kan i hvert fald glæde os socialdemokrater, der altid har stået vagt om det skandinaviske luftfartssamarbejde. Jeg synes, det er dejligt at opleve den ildhu, hvormed højre side af salen nu kæmper for, at SAS skal have sin koncession forlænget. Det har min ordfører klart gjort rede for at vi også går ind for, og det gør jeg også.

Men der nogle underlige ting en gang imellem, og dem vil jeg godt have afklaret. Om få minutter skal vi op i udvalget og behandle dette forslag videre. En af begrundelserne for, at SAS ønsker at få forlænget koncessionen, er, at man i de næste 5-10 år skal foretage store investeringer i nye fly - 25 mia. svenske kroner er det oplyst i bemærkningerne til lovforslaget; man må vide, under hvilke konditioner man skal arbejde, for ikke at risikere en fejlinvestering. Jeg vil gerne henvise til en artikel i Børsens 2. sektion onsdag den 3. december 1986, hvor der står:

»Da SAS i sidste uge offentliggjorde sit hidtil bedste regnskab, modificerede SAS' koncerntchef, Jan Carlzon, imidlertid denne begrundelse. For det første sagde han, at SAS efter hans opfattelse godt kan klare konkurrencen uden at have en koncession, samt at man med den flyflåde, man i dag råder over, ville stå rustet til en fremtid uden koncessionsbeskyttelse fra 1995, hvor den nuværende koncession udløber.«

Jeg synes, det er meget uklogt at skrive sådan, og jeg er ikke enig med Jan Carlzon i det, men jeg vil godt spørge ministeren, om han er enig med Jan Carlzon i det, denne skriver her, eller om ministeren vil tage afstand fra det.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Jensen (V):

En enkelt kort bemærkning til hr. J. K. Hansen. Den sag, der her er på dagsordenen, giver ingen anledning til, at den ene side af salen kan rose sig af nordisk samarbejde og samarbejdsvilje på bekostning af den anden side af salen. I det samarbejde er vi »jens«, om jeg så må sige på dit hjemstavnsmaal, så der er ingen grund til det. At vi, som hr. J.

K. Hansen nævner, kan gå op og drøfte det i udvalget, er jeg ganske enig med det ærede medlem i, og der kan også være andre enkeltheder, som det kan være rart at få opklaret - vi har jo en rimelig tid til at få dækket nogle ting af - men lad os ikke bruge denne debat til at sætte splid imellem slangens sæd og kvindens sæd.

Ministeren for offentlige arbejder (Nør Christensen):

Jeg vil gerne have lov til at sige tak for en velvillig modtagelse af dette lovforslag. Jeg forstår af de bemærkninger, jeg har lyttet til, at der forude venter nogle spørgsmål i udvalget, og jeg skal sørge for, at disse spørgsmål naturligvis bliver besvaret så hurtigt som overhovedet muligt.

Vi må ikke glemme, at SAS-samarbejdet giver fordele for de skandinaviske lande. Derfor er det vigtigt, at vi har SAS, og at vi forlænger koncessionen. Jeg er meget enig med hr. Jimmy Stahr, som på sædvanlig elegant måde startede med at omtale SAS som noget, han havde holdt mange hyldesttaler til, hvorefter hr. Jimmy Stahr naturligvis straks fulgte det op med at holde en til, for at det ikke skulle være helt forkert.

Jeg synes, det er rigtigt, at der er holdt mange hyldesttaler om SAS, og der er god grund til at gøre det. Jeg har stor respekt for det skandinaviske samarbejde på dette felt; det er simpelt hen en nødvendighed.

Hr. Jimmy Stahr var også inde på spørgsmålet om charterselskaberne og nævnte nogle af de punkter, som er opridset i bemærkningerne til lovforslaget, bl.a. tredøgnsreglen og spørgsmålet om fragt og den rene fragt-charterflyvning. Jeg er meget enig med hr. Jimmy Stahr i, at vi er i en god gænge.

Hr. Ikast var også positivt stemt over for lovforslaget. Han nævnte, at der i den kommende tid er behov for at ændre den nuværende flåde inden for SAS, og det ved vi godt fra det besøg, vi aflagde i Stockholm. Sagt med andre ord er det et godt forslag, vi står med, fordi det giver os, som hr. Ikast også nævnte det, mulighed for langtidslægning. Det synes jeg der er grund til at nævne endnu en gang.

Hr. Jens Peter Jensen sagde; at liberaliseringen skal tages med respekt. Ja, det skal den, men vi skal også se fremad, og vi skal