

[Dohrmann]

det dog for en gang hykleri? Hvad er det, den danske regering har gjort nede i EF? Den har protesteret mod hvert eneste liberaliseringsforsøg, der har været. Og hvad gjorde man med charterafgifterne? Dem pålagde man charterselskaberne og deres passagerer, hvorimod alle de, der rejser på ferie med SAS – og det er som regel de dyrere rejser – er fritaget. Allerede af den grund – og det er rigeligt, men jeg kunne nævne flere andre – er der ingen tvivl om, at mennesker, der har en liberal indstilling, skal stemme imod forslag af denne karakter.

Det er i hvert fald under lavmålet, når man står her og praler af, at man står for liberaliseringen. Man står for lige præcis det modsatte, og derfor er der ingen tvivl i vores sind: vi stemmer imod.

(Kort bemærkning).

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Jeg har et spørgsmål til hr. Dohrmann: tror hr. Dohrmann ikke, at man i de øvrige luftfartsselskaber i Europa og i USA varetager egne interesser? Tror man, at der er et fuldstændig frit marked, sådan at der ingen beskyttelse er? Selvfølgelig varetager hvert land sine egne interesser. Man har luftfartsselskaber med forskellige navne, og når man taler om liberalisme og frihed, kunne vi jo falde i den grøft at tro, at vi bare skal give alting frit, og så er der en ligelig konkurrence. Men vi er blevet snydt på så mange måder, fordi vi var for godtroende. Det skal vi ikke være her.

(Kort bemærkning).

Dohrmann (FP):

Det er ikke et spørgsmål om tro. Jeg er bekendt med, at der i EF-sammenhæng er blevet foreslået liberaliseringer inden for luftfarten, og det er den danske regering gået imod. Det er for mig det bedste bevis for, at regeringen støtter tanken om, at SAS fortsat skal drives som monopolforetagende.

(Kort bemærkning).

Ikast (KF):

Jeg vil gerne spørge hr. Dohrmann, om han kan nævne mig bare ét land, der ikke har et eller andet luftfartsselskab, som har koncessioner, og om der er andre steder i

verden, hvor man har tidsbegrænsning, som vi har her i Skandinavien. Hvis hr. Dohrmann bare kan nævne mig ét af disse, kan jeg begynde at forstå noget af tankegangen. Men eftersom alle lande har en koncessionsaftale med det lokale eller nationale flyselskab, som findes, og som har de samme rettigheder, som SAS har – og det er den konkurrence, vi har i Europa og ude i verden – vil jeg gerne spørge, hvem hr. Dohrmann mener vi så skal give aftalen til.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Jensen (V):

Oven på den store forskningsdebat vil jeg gerne sige, at hr. Dohrmann ikke skal lære mig at forske i liberalisme. Den mening, hr. Dohrmann giver til kende med hensyn til lufttrafik, er »hver mand sin cykel«, men det lader sig altså ikke gøre, når det er luftfart, det drejer sig om.

(Kort bemærkning).

Dohrmann (FP):

Jeg tror, at hr. Jens Peter Jensen og jeg er enige om, at det er meget positivt, at bl.a. danskere i dag har så gode muligheder for at rejse på ferie. Hvis vi ikke havde haft nogle charterselskaber, der havde sørget for, at priserne kom ned på et rimeligt niveau, er jeg helt overbevist om, at det ville have været således, at SAS også på dette område havde siddet på hele markedet, og det havde igen bevirket, at folk med mere normale indkomster ikke ville kunne flyve ud og holde ferie. Derfor ville en liberalisering inden for rute-trafikken naturligvis også være ensbetydende med, at billetpriserne ville falde, for så kom der gode, sunde konkurrencemomenter ind i sagen.

Over for hr. Ikast kan jeg faktisk bare gentage, hvad jeg sagde sidste gang, jeg var heroppe, nemlig at der er store bestræbelser i EF på at liberalisere. Det er da ingen undskyldning, at måske samtlige lande i verden – jeg ved nu, at man i England har været lidt mere liberal – driver den samme politik. Det er da ingen undskyldning. Men hvis man virkelig har den indstilling, har den danske regering da kun én ting at gøre, og det er at støtte de folk, der vil gå liberalismens vej, og ikke det modsatte – det er socialisme.