

[Ikast]

fordel for de store danske charterselskaber, at der gives muligheder for en helt ny branche inden for turismen, som her bliver legal og har store muligheder for sig.

Endvidere må vi påskønne de aftaler, der er gået i liberaliseringens retning med hensyn til, at fragtcharteren er liberaliseret. Hermed er der et betydeligt mere åbent marked.

Vi går meget positivt til udvalgsarbejdet om dette lovforslag, og vi kan anbefale det.

Jens Peter Jensen (V):

På Venstres vegne kan jeg anbefale det foreliggende lovforslag.

I modsætning til, hvad man normalt gør, kan man måske ikke sige, at der er en masse ting, vi vil have undersøgt nærmere i udvalget og se at få ændret, for jeg kender jo den proces, der er gået forud. Men en enkelt bemærkning vil jeg gerne gøre. Den liberalisering, der ligger i det foreliggende lovforslag, skal tages med al mulig respekt, navnlig når man tager SAS' fortid i betragtning. SAS har været vanskelig med hensyn til at forstå konkurrencevilkår, og jeg skal derfor føje til, at det betyder noget, at vi nu fra dansk og fra nordisk side kan føre os frem i de europæiske og internationale forhandlinger og være beredt på, at SAS må tage konkurrencevilkårene.

Men da det her ikke drejer sig om SAS' fortid, men om SAS' fremtid, vil jeg understrege den store betydning af, at der sker en liberalisering, og at der i rimelig tid sker en forberedelse af, at arbejdet på koncessionsområdet kan føres videre, så det er muligt at disponere på længere sigt. Ministerens hensigt med lovforslaget er udmærket.

Ole Henriksen (SF):

SF er tilhængere af at forlænge koncessionen for SAS, men vi er selvfølgelig også i modsætning til den foregående ordfører en smule bekymrede over liberaliseringstendenser, navnlig når det nu ligger i en bemyndigelseslov at gå i gang med den liberalisering. Vi ved jo ikke rigtig, hvor langt ministeren vil gå i disse liberaliseringsordninger, som jeg forstår træder i kraft med det samme, mens vi altså også snakker koncession i øvrigt frem til år 2005.

Man bliver lidt urolig over denne form, for hvor langt vil ministeren gå med sådanne

bemyndigelser bortset fra det, der står i bemærkningerne? Der er jo tale om, at disse ting på et tidspunkt også skal samordnes med de øvrige skandinaviske lande, vi samarbejder med, og jeg mener, at vi må have nogle flere oplysninger om den tilpasning, der vil ske dér. F.eks. er jeg usikker på, hvor meget der ligger gemt i spørgsmålet om, at man nu må beflyve visse ruter mellem sekundære punkter og så hovedstæder i andre lande. Hvad er sekundære punkter? Er Göteborg f.eks. et sekundært punkt i forhold til København? Det samme gælder andre store byer i forhold til hovedstæderne. Selv om SAS ikke skulle være interesseret i at beflyve enkelte punkter i Skandinavien, er jeg ikke helt sikker på, at det ikke alligevel vil tage et omfang, så det vil genere den struktur, som SAS vil bygge op frem til år 2005 med den nye flåde osv., og at det alligevel ikke vil komme til at genere dem i den retning.

Jeg har bemærket, at der har været nedsat et embedsmandsudvalg, som er kommet med en udredning engang her i 1986. Jeg tror, at denne udredning om hele denne problemstilling vil være værdifuld også for udvalget, så vi får set, hvad der egentlig ligger bagved. Aftalen har jo et meget stort omfang, og konsekvenserne af gennemførelsen af denne lovgivning må vi kende til bunds.

Dette agter vi at forfølge noget mere i udvalget, end hvad der fremgår af bemærkningerne.

Bilgrav-Nielsen (RV):

Det er engang blevet sagt om SAS-samarbejdet, at SAS var den smukkeste af svanerne i det nordiske symbol, og man fornemmer ligesom, at der er tendens til, at det skal understreges i ordførerindlæggene her i dag. Det er der også grund til, fordi samarbejdet inden for SAS har været – uden at trække noget som helst fra – til stor fordel for de nordiske lande.

Det spørgsmål, der så rejser sig, er, om det under alle omstændigheder er til stor fordel for en virksomhed som SAS, at vi beskytter mest muligt. Jeg kan i hvert fald ikke blive rørstrømsk i min hyldest til liberaliseringstendenserne i dette forslag. Det forekommer mig i høj grad, at der er tale om styret liberalisme. Men små bevægelser i den rigtige retning er bedre end ingen, og også jeg har set,