

[Anden næstformand]

gelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 108:

Forslag til lov om forlængelse af Danmarks deltagelse i det skandinaviske luftfartssamarbejde.

Af ministeren for offentlige arbejder (Nør Christensen).

(Fremsat 26/11 86).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Jimmy Stahr (S):

Det kan jo ikke skjules, at SAS har, har haft og vil få meget stor betydning for luftfart i dette land. Der er holdt mange taler i tidens løb om SAS' fortræffelighed, og der er også holdt mange hyldestaler til det – nogle måske lidt overstyrede – fordi det jo immervæk er et firma, men der indgår et element af noget nordisk i det, som vi alle sammen gerne vil være med til at støtte.

SAS har da også bevist sin betydning igennem mange år, og vi synes i det store og hele, at de har klaret den opgave, de er sat til at passe, nemlig lufttrafikken for de nordiske lande, på en sådan måde, at vi fra Socialdemokratiets side ikke er bange for at forny disse koncessioner.

Det er klart, at vi gør det ikke ubetinget. Der er ting, som vi godt vil have lejlighed til at kigge på i udvalget, der er nogle spørgsmål, som vi vil have lov til at stille, men i det store og hele skal dette opfattes som en tilslutning til ministerens lovforslag.

Vi skal imidlertid ikke glemme, at vi også har nogle store charterselskaber i dette land. Det er også selskaber, som vi er meget stolte over, og som vi selvfølgelig også glæder os over at have. Nu er det ikke sådan, at jeg skal stå her og lave egentlige reklametaler; de to selskaber er jo selv som regel ret gode til at skabe blæst omkring sig. Vi kan jo se, hvordan man bare de sidste dage har forstået at skaffe fornøden blæst om tingene. Vi ser i avisen, at selv statsministerens yndlingsøkonom er blevet udnævnt, og det er da godt, at man kan bruge folk. Jeg tror ikke, at der er

nogen grund til at gøre mere reklame for Spies og Tjæreborg, men det er to store arbejdspladser, som vi er glade for, og derfor synes jeg også, vi skal glæde os over den åbning, der er i dette lovforslag, og som også vil være en fordel for charterselskaberne.

Vi kan nævne muligheden for selskabsrejser til de skandinaviske hovedstæder, og at man nedsætter overnatningskravet fra 7 nætter til 3 nætter. Det synes vi er en udmærket idé, som bl.a. jo kan være med til at bringe flere turister til Danmark, og det var jo netop det, vi diskuterede i går.

Vi kan selvfølgelig ikke lukke øjnene for, at både SAS og charterselskaberne jo også bringer danskere ud af Danmark, men det skal vi vel egentlig ikke være så kede af, for al indenlandsturisme til trods vil det nok være en fordel, at danskere også har mulighed for at komme ud og opleve verden. Selv om vi af skatte- og afgiftsmæssige og økonomiske grunde helst vil beholde dem herhjemme, kan vi vel ikke lægge skjul på, at de fleste af os har haft glæder i udlandet, som både charterselskaberne og SAS har medvirket til. Det skal vi selvfølgelig være med til at beskytte herindefra, selv om vi, som vi sagde i går, synes, at der skal gøres noget for indenlandsturismen.

Ikast (KF):

Det Konservative Folkeparti kan også anbefale ministerens forslag om en forlængelse frem til den 30. september 2005.

Vi har også kigget uden for landets grænser og set på koncessionsaftalerne i andre lande. Her er der jo helt andre betingelser, idet man ikke opererer med tidsfaktorer, men vi mener dog, at den tidsgrænse, der hedder 2005, giver mulighed for, at SAS kan ændre den nuværende flåde til det moderne materiel, der kommer frem i starten af 1990'erne.

Dermed giver vi samarbejdet i Skandinavien en ekstra chance nogle år til at udbygge sig stærkt, så SAS kan konkurrere fuldt ud på højde med de store selskaber i udlandet.

Ligesom Socialdemokratiet er vi meget begejstrede for den liberalisering, der er kommet frem til gavn for charterselskaberne. Hr. Jimmy Stahr nævnede før 3-dages reglen eller 3-nats reglen. Det ser vi som turisme, der kommer ind i dette land, altså en meget stor fordel, men vi ser det også som en stor