

[Jytte Hilden]

dene – i høj grad ønsker en yderligere kreativitet.

Min sidste bemærkning vedrører de rammebesparelser, som ministeren omtalte, og dér kan jeg sige, at Socialdemokratiet faktisk ikke synes om rammebesparelser. Vi mener, at det, der skal gives til programmer, puljer og projekter, må ligge uden for rammebesparelser. Der vil selvfølgelig være tale om prioriteringer, men prioriteringerne vil blive inden for forskningsverdenen; folk vil selvfølgelig flytte de steder hen, hvor det er spændende at være.

**Ole Bernt Henriksen (KF):**

Jeg havde egentlig ikke tænkt mig at tage ordet her i anden omgang, men fru Jytte Hilden tvinger mig til at gøre det.

Jeg forstod ministeren således, at han ville gå hjem og undersøge de pågældende tal. Ministeren sagde ikke, at de tal, ministeren kom med, var absolut rigtige. Så synes jeg, det var noget, man skulle lade ministeren gøre, og så betragte denne debat som det, vi i hvert fald har prøvet at gøre den til, nemlig en gensidig vejledning fra hinanden om, hvor vi står på dette område, og en meningsudveksling. Jeg synes, en af de store fordele ved denne debat er, at vi har prøvet at beskæftige os med nogle emner, af hvilke en del vel er nogle, vi skal beskæftige os med i den kommende tid og sætte os meget mere ind i, end vi har gjort. For mit eget vedkommende interesserer jeg mig ikke så forfærdelig meget for disse tal, men jeg synes, at ministeren og Folketinget, i det omfang Folketinget overhovedet lytter til, hvad vi siger, har fået en vejledning i, hvilke tanker der rører sig i Folketinget om dansk forskning.

(Kort bemærkning).

**Jytte Hilden (S):**

Jeg er meget enig med hr. Ole Bernt Henriksen, når han siger, at det ikke er tallene, der er afgørende. Mit budskab var at sætte spørgsmålstegn ved, om det nu var det ene eller det andet tal. Jeg bemærkede også, at ministeren faktisk roste Socialdemokratiets notat fra i går om forskningspolitik, og ministeren har også udsendt en pressemeddelelse, hvori han siger, at der er meget godt og interessant i Socialdemokratiets forslag. Det er i bladet Jyllands-Posten blevet til, at under-

visningsministeren betegner socialdemokraternes udtalelser som det rene vås. Og det er jeg selvfølgelig en smule trist ved, og derfor så jeg gerne, at ministeren endnu en gang kom herop på talerstolen og roste Socialdemokratiet.

**Rahbæk Møller (SF):**

Ministeren gjorde meget ud af, at universiteterne skulle udvise produktivitetstigninger, og sammenlignede med private virksomheder, der jo kan udvise noget sådant. I den forbindelse vil jeg gerne sige, at der egentlig er et andet punkt, hvor jeg kunne ønske at regeringen i højere grad ville efterligne private virksomheder, nemlig når det drejer sig om overhead. Der er jo ingen privat virksomhed, der ville drømme om at ansætte folk, give dem et kontor at arbejde i, men derudover ikke give dem midler til arbejde med i det lokale, de har. Det er i stigende grad det, som regeringen gør ved at beskære det, som på gammelt dansk hedder annuum og på nudansk vel nok hedder overhead. I den henseende kunne jeg som sagt godt tænke mig, at regeringen efterlignede det private erhvervsliv noget mere. Måske – ministeren har selvfølgelig ret i, at forskningen også skal omprioritere og akkviescere osv. – måske er den rette metode ikke hele tiden at skære og skære, men i stedet at give rektoraterne nogle muligheder og nogle penge til at lave disse omprioriteringer for.

Dernæst siger ministeren, at de 14 pct.s fondsbetalte midler, vi er oppe på, er en lav procent internationalt set. Det har ministeren selvfølgelig undersøgt, og det har han nok ret i. Jeg ved godt, at tallene er meget større i USA, og jeg ved godt, at der er mange gode ting at lære i USA, men måske ikke lige netop det, at forskerne skal bruge en tredjedel af deres arbejdstid på at søge midler. Det var måske ikke lige netop den ting, vi skulle undersøge. Måske burde de bruge deres tid lidt bedre end lige netop på det.

Dernæst vil jeg gerne sige noget principielt om cigarkasseprincippet. Det er da rigtigt nok, at vi også har været med til at oprette cigarkasser; det tror jeg vi alle sammen har. Jeg tror i og for sig ikke, der er noget galt i, at vi herindefra ønsker en eller anden forskning iværksat og afsætter nogle penge til det. Der er heller ikke noget galt i, at vi har nog-