

[Industriministeren]

for 1988 og 1989 i nogen udstrækning er foreløbige tal, og med de tilkendegivelser, jeg er kommet med her fra regeringens side, vil jeg gerne sige, at det er tal, som vil blive revideret i henseende til størrelsesordenen.

Isbryderafgift er en sag, vi vender tilbage til på et senere tidspunkt. Jeg har lidt vanskeligt ved at se den i snæver sammenhæng med den sag, vi diskuterer i dag.

Jeg kan fortælle fru Aase Olesen – det kan måske berolige hende – at stort set al den offentlige passagertrafik, der foregår på søen herhjemme, ikke kræver isbrydning, så der er ikke tale om, at der skal erlægges nogen afgifter. De overvejelser, tanker, der er, går på vareafgifter og anløbsafgifter. All right, det er foreløbige ting, men jeg synes, det er interessant, hvis fru Aase Olesen allerede på dette tidspunkt tager afstand fra det.

Til hr. Jimmy Stahr vil jeg blot sige, at det fremsættes på en usædvanlig firkantet måde. Det, jeg prøvede at sige, var, at når jeg deltog i turistrigsdagen inviteret som turismens minister, så indicerede jeg dér, at den stemme, hvormed jeg også prøver at ytre mig, når vi diskuterer disse ting i regeringen, naturligvis er en stemme, som i sin nuance prøver at redegøre for den pågældende branches forhold. Hvis nogen herinde synes, det er mærkeligt, må jeg indrømme, at så er der mange ting, jeg har at lære. Jeg synes ikke, dette bryder med det almindelige politiske system.

(Kort bemærkning).

Aase Olesen (RV):

Jeg har ikke taget stilling til en isbryderafgift. Jeg ved ikke, om ministeren er nødt til at fremsætte lovforslag om det. Når jeg nævnte det, var det alene i forbindelse med, at jeg kunne konstatere, at den ene hånd ikke altid ved, hvad den anden gør. Vi har jo en færgestøtteordning, bl.a. for at redde miljøet og livet på de små øer, men hvis der nu kommer en isbryderafgift, så kan det meget vel vælte en fantastisk hårdt spændt økonomi. Det synes jeg bare ministeren skal tage i betragtning, hvis han laver et sådant lovforslag.

Når ministeren på et tidligere tidspunkt sagde, at det rislede ham koldt ned ad ryggen, og spurgte, om jeg forestillede mig noget med grænsekontrol af turister, så ved jeg ikke, om det er en bevidst misforståelse. Jeg

taler om turistprodukterne – jeg kan ikke lide det ord, men det er det ord, der bruges i redegørelsen. Det er naturligvis turistprodukterne, der skal fremstilles inden for en økologisk rigtig ramme. Hvis vi er enige om, at det er det, vi taler om, og ikke kun økonomi og vækst i økonomisk forstand, så ender det jo med, at vi bliver enige.

Hermed sluttede forhandlingen.

Den sidste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 112:

Forslag til lov om ændring af lov om kontrol med arbejder af ædle metaller m.v.

Af industriministeren (Nils Wilhjelm).
(Fremsat 26/11 86).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Tove Lindbo Larsen (S):

Det kan godt virke som lidt af et paradoks, at vi med over 200.000 arbejdsløse i Danmark og adskilligt flere tusinde i omkringliggende lande skal diskutere indførelsen af kontrol og stemping af ædle metaller som guld, sølv, platin og palladium. Vel, det er jo et alsidigt arbejde at være medlem af Folketinget.

Forslagets hovedsigte er at beskytte forbrugerne mod forfalskninger og at sikre en reel handel med varer af ædle metaller, og det er vi enige i.

Ved at tilslutte sig dette lovforslag om kontrol og mærkning giver vi samtidig regeringen mandat til, at Danmark tiltræder den konvention, der blev udarbejdet i november 1972, altså for 14 år siden. Ministeren siger det også i sin fremsættelse og siger endog, at Folketinget gør det stiltiende. Nå ja, men så er det altså det eneste, der er stiltiende her i Folketinget – efter min opfattelse.

Man kan undre sig over, at der skulle gå så lang tid, før branchen ønskede denne højnelse af markedet. Socialdemokratiet vil gerne være med til at sikre ensartethed med vore samhandelslande, sådan at brugerne kan være sikre på, at når de køber varer af ædle metaller, så har f.eks. 14 karat guld et mindsteindhold af 585 promille guld, og sølv op-