

[Baadsgaard]

styrke turismen. Og den tanke kan jo vide-reudvikles. Jeg står med et avisudklip fra Amtsavisen i Randers fra den 3. december 1986, hvori turistchefen siger, at vi må have en turisthøjskole.

Jeg vil gerne høre ministerens kommentar til disse uddannelsesmæssige tanker, det, der spirer frem rundt omkring, om det eventuelt også er noget, der stemmer overens med de bemærkninger, ministeren har i redegørelsen, om, at vi skal have et målrettet og fleksibelt opbygget uddannelsesforløb, der både kan tiltrække de unge for at få dem ind i erhvervet, og som kan imødekomme efter- og vide-reuddannelsesproblemet.

**Jimmy Stahr (S):**

Nu må vi jo til at nærme os sagens realiteter lidt mere her i anden omgang.

Jeg følte lidt, at svaret fra ministeren meget lignede redegørelsen med mange pæne ord om forskellige ting, og det var også godt. Der var f.eks. en helt berettiget ros til fru Aase Olesen, som jeg også mener havde et meget fint indlæg. Men nu er dette jo en redegørelsesdebat, så der er ikke noget, vi kan gå op og behandle i et udvalg bagefter. Derfor er der en del spørgsmål fra flere af os, som vi egentlig gerne vil have besvaret, og jeg skal i hvert fald pege på nogle enkelte, som jeg stillede, men som jeg ikke fik noget svar på.

Det svar, vi har fået nu, er jo en gentagelse af det, ministeren sagde på turistrigsdagen: at der var tale om et tocifret millionbeløb, der skulle lægges oveni. Derved har vi selvfølgelig fået klaret her fra talerstolen, at regeringen agter at bruge et beløb på et sted mellem 10 og 99 mill. kr. på sagen. Det er selvfølgelig altid et fremskridt, at vi nu har de to yderpunkter, men det får mig til at sige, at det, jeg sagde før, var, at der stod, at når erhvervet kom med en pose penge, ville ministeren doble op – det er næsten ligesom i et spillekasino – men så er spørgsmålet bare: vil det sige, at regeringen ukritisk vil doble op? Eller siger regeringen trods alt, at der må være en eller anden overgrænse for, hvor meget vi skal doble op til? Ellers er det jo pludselig mange penge, vi taler om. Så er det i virkeligheden 198 mill. kr., nemlig 99 mill. kr. fra turisterhvervet og 99 mill. kr. fra regeringen. Så begynder det at ligne noget. Jeg

tror, at Danmarks Turistråd vil være glad for at høre, at det kan blive 198 mill. kr., vi står og snakker om her. Det synes jeg ministeren må have gjort sig visse tanker om, og jeg tror i hvert fald, at der er en eller anden tænkt grænse.

Jeg spurgte også om uddannelserne, for de penge skal jo også gå til uddannelserne. Det kan ikke nytte, at ministeren siger: nu skal vi lade erhvervet passe sig selv, og så samtidig siger: jamen vi skal have noget uddannelse. Uddannelsen er vel noget, vi herinde og ministeriet må sætte gang i, og det er jo noget, der koster penge. Er det også noget, erhvervet skal betale? Og hvad er det i øvrigt for en uddannelse? Er det en efg-uddannelse, eller hvad er det, vi snakker om? Det har en af mine partifæller været oppe at spørge om, så det svar venter jeg også på. Og så fik vi ikke rigtig noget svar på det med afgifterne og turistvognmændene.

Jeg vil slutte her og nøjes med disse spørgsmål, idet jeg dog måske lige gerne vil høre ministerens vurdering af min tanke om – nej, jeg skal glemme den med en million til et reklamebureau. Men jeg kunne godt tænke mig, om ministeren ville vurdere min tanke om, at vi egentlig ikke behøver at ændre på vedtægterne for Danmarks Turistråd, men kunne klare os med en omfortolkning af § 1, en omfortolkning, der f.eks. sker i et samråd i erhvervsudvalget, hvor partierne siger o.k. til en sådan omfortolkning, der faktisk indebærer, at Danmarks Turistråd fra i morgen eller fra næste uge kan starte på indlandsturismen. Jeg mener nemlig ikke, det er nødvendigt med den vedtægtsændring.

Jeg forlanger ikke, at ministeren her skal sige ja eller nej, for det er måske et spørgsmål, der skal en tur om ad Justitsministeriet eller andre steder, det ved jeg ikke. Men hvordan lyder tanken?

(Kort bemærkning).

**Ikast (KF):**

Hr. Jimmy Stahr efterlyste et svar fra ministeren vedrørende en afgift, som hører ind under Ministeriet for Offentlige Arbejder, og ministeren for offentlige arbejder har netop udtalt, at han vil gå til skatte- og afgiftsministeren for at anbefale, at den, når ratificeringen i EF om fri turistikørsel kommer, skal