

**Jimmy Stahr (S):**

Jeg ved ikke, om jeg på det samlede holds vegne skal sige formanden tak, men det være hermed gjort.

I oktober måned var der såkaldt turistrigsdag, og ved den lejlighed holdt industriministeren en tale. I referatet næste dag, den 31. oktober, på Berlingske Tidendes erhvervs sider stod der bl.a.: »Men Wilhjelm kunne som led i regeringens erhvervsfremmende politik love væsentlig flere penge til Danmarks Turistråd i 1987.«

Industriministeren snakkede om et tocifret beløb ud over de 72 mill. kr., som Turistrådet har fået i år. Det var jo gyldne ord ved rigsdagen, som også gav julelys i øjnene på flere af turistcheferne, længe før jul. Bl.a. var der en turistchef fra Skive, der udtalte: »Nu ser det ud til at lysne, fordi han,« – industriministeren – »giver indtryk af at være ægte.«

Det synes jeg er smukke ord, og det må være rart for ministeren, at han er ægte. Og det var store ord i oktober, men nu er vi altså nået frem til december, og så har vi fået redegørelsen fra ministeren, fra denne ægte minister.

Lad mig sige det med det samme, at der er mange gode ting i den, og jeg vil også gerne sige tak for redegørelsen. Der er flere gode oplæg, ingen tvivl om den sag, og det skal ministeren som sagt have tak for. Vi har brug for visioner, og den gode vilje ser jo, som vi alle ved, både Vorherre og vi andre på med stor glæde. Spørgsmålet er bare, om turistchefen i Skive, hun hedder for resten Lisbeth Thomassen, stadig væk kan bevare sit humør og sit gode indtryk af ministeren nu, hvor hun har set redegørelsen.

Hvis man nemlig blader denne 15 sider lange redegørelse igennem, vil man opdage, at den er fyldt med gode ting, men den indeholder ikke et eneste tal. Jo, den indeholder to tal, nemlig 50 pct. og 50 pct. Men ellers er der en henvisning til regeringens erhvervspolitiske program, men da dette program også indeholder alt godt fra havet, kan man intetsteds se, hvad det egentlig er, regeringen vil ofre på denne sag.

Vi må altså andre steder hen for at se, hvad regeringen egentlig vil ofre på dette her, for det står der ikke noget om i redegørelsen.

Et meget naturligt sted vil være finanslovsforslaget, men det er ikke det rigtige sted at kigge, for her er jo besparelser på turistbudgettet, og det har der været de sidste år. Jeg har også kigget på undervisningsministerens budget, for der står noget om uddannelse her, men der står ikke noget om uddannelse inden for turistsektoren, så det er der altså heller ikke penge til.

Det vil altså sige, at ministeren så vidt jeg kan se mener, at dette handlingsprogram skal klare sig selv med tildeling fra regeringens erhvervsprogram, og det er jo fuldstændig uoverskueligt, hvor det skal hentes fra i det erhvervsprogram. Dertil skal lægges de penge, som turisterhvervet eventuelt kommer med, for vi kan jo ikke vide, hvor mange der kommer, og hvorfra de kommer, og hvordan de skal drives ind. Oven i det vil regeringen lægge det samme beløb, står der i redegørelsen, men det er faktisk stadig væk lidt uldent, hvor de penge kommer fra, og hvad de bliver til. Er det 2 mill. kr., vi snakker om, er det 5 eller 10 mill. kr., vi snakker om? Det ved vi faktisk ikke i øjeblikket. Det eneste, vi ved, er faktisk, at regeringen vil spare på finansloven og herunder også på tildelingerne til Danmarks Turistråd.

Jeg er ked af at skulle sige det, men så vidt jeg kan se, er redegørelsen som sagt god, men økonomisk set er den et blålys, og turisterhvervet kan i 1987 faktisk være dårligere stillet, end det er i øjeblikket, og i 1988 kan det være endnu dårligere stillet, end det er i øjeblikket.

Socialdemokratiet kan støtte langt de fleste af de punkter, der står i handlingsprogrammet. Vi synes, de er væsentlige og vigtige.

Vi synes f.eks., det er vigtigt, at Danmarks Turistråd får mulighed for at tage sig af indlandsturismen. Jeg kan ikke helt forstå, at det skulle være nødvendigt med en vedtægtsændring. Så vidt jeg kan se, er det alene et spørgsmål om fortolkning af § 1, der er tale om, og det kunne jo klares i et samråd på en eller anden måde. Hvis ministeren hørte, at der var et flertal i et samråd, så var der jo faktisk sket en ændring. Det ville vi andre acceptere, og derfor behøver Turistrådet ikke at vente et års tid eller flere på at få denne vedtægtsændring. Den kan, mener jeg, gennemføres ved en ændret fortolkning fra ministerens side.