

[Albrechtsen]

her lægger op til, hvor man udvider et i forvejen dårligt princip i hele lovgivningen om varelagernedskrivning, afskrivningsregler, investeringsfundsregler osv.

VS har i øvrigt fremsat forslag om, at man helt afskaffer alle disse muligheder for at udskyde skattebetalingen, i mange tilfælde i realiteten udskyder skattebetalingen i al evighed, hvorved der er tale om en helt ukontrollerbar udpumpning af offentlige milliardbeløb til erhvervslivet.

Det vil vi ikke gå med til, men vi vil altså godt gå med til at kigge på bestemte betingelser. Under kontrollable vilkår og i forbindelse med en plan, der klart angiver, hvordan kvælstofforbruget bliver halveret, hvordan landbrugsproduktionen bliver omlagt, hvordan vi når længere i retning af økologisk landbrug, vil vi meget gerne være med til at kigge på, hvad det offentlige, hvad skatteydernes bidrag skal være til den sag. Men vi vil under ingen omstændigheder medvirke til, at det skal foregå på denne lumske facon.

Kofod-Svendsen (KRF):

Kristeligt Folkeparti kan støtte det fremsatte forslag. Vi ved jo, at landbruget er inde i nogle omstillingsprocesser: en lidt mere miljøvenlig produktion, også i denne sammenhæng, opbevaring af husdyrgødning og lignende miljøforanstaltninger. Men det koster penge, og dette lovforslag er med dets ændrede skatteafskrivningsmuligheder en vigtig hjælp, som vi meget gerne vil medvirke til at få gennemført.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Jeg vil gerne takke for den tilslutning, et flertal i Folketinget har givet til dette lovforslag.

Hr. Bernhard Baunsgaard bebudede nogle spørgsmål, som jeg med glæde vil besvare i udvalget.

Med hensyn til de øvrige ordførere gik debatten jo nærmest på deres egne for længst forkastede lovforslag, så det er der ingen grund til at trætte Folketinget med mere.

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Ministrene har en dårlig dag i dag. De fremkommer med den ene urigtige oplysning efter den anden. For lidt siden var udenrigs-

ministeren i stand til at meddele Folketinget, at et VS-forslag, som nylig er blevet fremsat, var en genfremsættelse, hvilket var forkert.

Nu henviser skatteministeren til, at nogle lovforslag er blevet forkastet. Vi har fremsat forslag. De er ingenlunde forkastet. Det bliver de forhåbentlig heller ikke – ja, det ved jeg godt at skatteministeren håber. Men vi andre tillader os stadig væk at håbe, at der er nogen fornuft tilbage, således at de bliver vedtaget. Der ligger et fra VS, som skal til første behandling i næste uge, hr. skatteminister. Det kan skatteministeren muligvis ikke vide, men hans erindring burde dog fortælle ham, at det ikke er blevet forkastet. Og det samme gælder VS' skatteforslag, som også er fremsat, men ikke behandlet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Forhandling om redegørelse nr. R 10:

Industriministerens redegørelse af 26. november 1986 om turistpolitik.

(Redegørelsen anmeldt 26/11 86. Redegørelsen givet 26/11 86. Meddelelse om forhandling 26/11 86).

Formanden:

Der har her i sidste øjeblik været udtrykt ønske om lidt mere taletid end de 10 minutter. Jeg mener ikke, vi på dette tidspunkt kan give os til at fastsætte en længere taletid, men jeg skal oplyse, at jeg vil være liberal. Det vil sige, at sådan inden for rammerne af en 12 minutters penge vil der ikke blive skredet ind.

Forhandling