

[Skruksager Skau]

foretage den endelige afskrivning af hele miljøinvesteringen. Jeg vil foreslå, at vi ser nærmere på dette punkt i udvalget.

Med disse ord vil Venstre give tilslutning til forslaget.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Lovforslaget er et led i bestræbelserne for at sørge for, at der ikke sker uheldige udledninger fra gødskningen i landbruget. Jeg kan tilsige positiv medvirken i udvalget, hvor jeg har nogle spørgsmål, jeg gerne vil stille, men jeg håber, vi hurtigt kommer igennem.

Addi Andersen (CD):

CDs skattepolitiske ordfører er ikke til stede, men CD kan tilslutte sig ministerens forslag.

Damgaard Nielsen (FP):

Ved gennemlæsning af lovforslaget er der da nogle ting, man umiddelbart lægger mærke til.

Jeg lagde mærke til, at de fleste af de investeringer, der er tale om her, ved lov er påtvunget erhvervet.

Med hensyn til straksafskrivninger, som jo er det generelle i lovforslaget, kunne det være fristende at se lidt på den enkelte bedrifts økonomi. For at der kan foretages straksafskrivning, skal der være en indkomst at afskrive på. Ingen landmand vil vel risikere personfradraget for at udnytte straksafskrivningen.

Det, jeg savner her – det kan måske komme frem under udvalgsbehandlingen – er, om ligningslovens § 28, hvorefter man ikke må nedskrive den skattepligtige indkomst, så vidt jeg ved, under 119.200 kr., der dækker privatforbruget, er omfattet af lovforslaget.

Det, der også i og for sig mangler i lovforslaget, er det, vi kalder genvundne afskrivninger. Det er ikke nævnt, over hvor langt et åremål en sådan investering skal kunne fordeles. Jeg ved i hvert fald, at der er ingen af de anerkendte virksomheder, der bygger f.eks. gyllebeholdere – det er dem, der er værst – der tør garantere mere end 5 år for en gyllebeholder. Vi ved også, at der er vældig tryk i øjeblikket på de firmaer, som har engageret sig i fremstilling af gyllebeholdere. Derfor kan der let komme nogle firmaer med, som måske ikke helt kan tackle det, og

så kan de være så uheldige, at beholderne måske kun holder et år eller to eller tre, så skal de repareres. Derfor vil jeg godt have at vide, i hvert fald under udvalgsarbejdet, hvor langt et åremål man må afskrive det over.

Jeg vil også godt henstille – det kan måske også foregå under udvalgsarbejdet – at man sætter alle disse miljøinvesteringer ind under den konto, vi i landbruget kalder »særlige investeringer«. Så er man ude over det, der hedder genvundne afskrivninger, og vi glider også væk fra det, der hedder straksafskrivninger, for for at en straksafskrivning kan udnyttes, kræver det, at indkomsten har en bestemt højde.

For øvrigt mener jeg, det er uheldigt, at man i dette lovforslag henviser til eventuel støtte, men det lovforslag, støtten betinges af, har kun været til første behandling. Jeg mener, at det lovforslag skulle have været færdigt før; så havde vi vidst lidt mere om disse ting.

Albrechtsen (VS):

Jeg synes, at dette er en måde at misbruge en god sag på. Det, der er den gode sag, er, at der skal gøres noget ved miljøproblemerne, i ganske særlig grad landbrugets forurening, men dette er et almindeligt forsøg på at føre borgerlig erhvervsstøttepolitik under miljøpolitisk dække, kan man sige.

Jeg er ganske enig med hr. Lykketoft i den kritik, han fremførte af måden at gøre det på. Jeg synes, det rigtige må være, at man gennem to foranstaltninger sikrer direkte støtte til de nødvendige omlægninger af landbrugsproduktionen.

VS anerkender blankt, at der vil være landmænd, der ikke over den almindelige drift kan klare de store omlægninger, som skal til, og derfor er vi fuldt ud indstillet på at give støtte. Men det skal være en positiv, kontrollerbar støtte, som provenumæssigt kan tilvejebringes på to måder: enten gennem afgifter på kvælstofforbruget, som VS har foreslået – vi har foreslået en afgift på 6 kr. pr. kg i det forslag, der skal til behandling i Folketinget i næste uge – eller via direkte støtte over skatterne.

Det kan godt være, at skatteyderne i almindelighed må bidrage til denne omlægning, men så skal det også foregå på en fuldt gennemsigtig måde, ikke på den måde, man