

[Camre]

det jo sådan, at Det Radikale Venstre pludselig sprang fra efter at have været medforslagsstiller og ordfører for forslagsstillerne her i salen, men det er jo den slags ting, man skal til at vænne sig til.

Det forslag gik ud på at beskatte kunstgødning, at lægge en punktafgift på kunstgødning. Det har den, om jeg så må sige positive sideeffekt, at det direkte mindsker kunstgødningsforbruget, for ved at man gør kunstgødning dyrere, bliver det mindre attraktivt at bruge det.

Så det er måden, hvis man endelig skal snakke afgiftsveje og ikke skatteveje, at klare de miljøforbedrende investeringer på. Alt efter hvor stor afgiften er, kan man finansiere i det omfang, som er påtænkt ved miljøministerens forslag om støtte til miljøforbedrende investeringer, eller man kan, hvis man går op til en rimelig afgiftssats, støtte vældig meget mere forskning og udvikling inden for miljøforbedrende anlæg i landbruget. Det vil vi fortsat anbefale som den rigtige vej.

Vi får jo mulighed for at kigge på det her i skatte- og afgiftsudvalget, men som sagt vil Socialdemokratiet ikke kunne medvirke til vedtagelsen.

#### Houe (KF):

Dette forslag, der har tilknytning til miljøministerens forslag om støtte til miljøforbedrende foranstaltninger i landbruget, hilser jeg med glæde.

For de mange landbrugsbedrifter, der i de kommende år skal investere store beløb for at sikre, at udledning af kvælstof og andre næringsalte samt organiske materialer begrænses, vil forslaget betyde en kærkommen håndsrækning.

Landbrugsbedrifter, som ikke indtil nu har fået bragt møddingsforhold og ensilagepladser i orden, vil efter forslaget få mulighed for at afskrive investeringerne straks. Forudsætningen er dog, at der indhentes en forhåndsgodkendelse hos kommunalbestyrelsen, det vil i praksis sige hos kommunens teknik- og miljøforvaltning. Det finder jeg er et rimeligt krav, al den stund det jo drejer sig om ganske store investeringer for landmanden. Skulle projekteringen indebære, at man laver fejl f.eks. ved en møddingsbund eller ved en gylbeholder, er det ganske store fejlinvesteringer,

der her kan være tale om, så det krav synes jeg er velbegrundet.

Hvis landmanden vælger at benytte muligheden for straks at afskrive investeringen, er der altså tale om en skattelettelse, dog ganske vist kun midlertidig. Derfor mener jeg, at snakken om et stort provenutab i og for sig er forfejlet.

Da forholdene i landbruget desværre er sådan, at mange landmænd trods stort arbejdspress og indkomster uden for bedriften ikke har nogen nævneværdig indkomst, vil forslaget her ikke hjælpe den kategori af landmænd. De er henvist til at søge tilskud til miljøinvesteringerne efter de regler, der gælder herom.

Kort sagt, med dette lovforslag set i sammenhæng med de foreslåede og eksisterende ordninger opnår vi at hjælpe en lang række landbrug, så de kan overholde miljølovens krav. Det er sandelig også nødvendigt. Landmændene har med rette følt sig klemte i den, af og til lidt overophedede miljødebat. Som det åbne lands, ja, som naturens forvaltere har landmændene længe set hen til denne håndsrækning. Jeg kan således med glæde anbefale forslaget.

#### Skrumsager Skau (V):

Dette forslag skal sammen med miljøstøtteordningen og EFs effektivitetsordning være med til at sikre, at de miljøinvesteringer, der er indeholdt i NPO-handlingsplanen for landbrug inden for de næste tre år, bliver gennemført. Vi har efterhånden ventet længe nok på miljøstøtteordningen og på, at dette forslag om straksafskrivninger af miljøinvesteringer bliver vedtaget, og Venstre går ind for en hurtig behandling, således at de landmænd, der skal investere – og det er mange – ved, hvad de har at rette sig efter og kan foretage den endelige tilrettelæggelse inden årets udgang.

Som det ses af lovforslaget, foretages den endelige afskrivning af investeringer op til 5 pct. af ejendommens bygningsværdi, mens resten skal indgå i beregningen af genvundne afskrivninger. Efter min mening gør det ordningen mindre retfærdig og kan medføre, at ejendomme med stor bygningsværdi endeligt kan afskrive det hele eller hovedparten, mens det ikke vil være tilfældet for andre. Det letteste vil være at gøre det muligt for alle at